

### Ankieta oceny studiów doktoranckich

Obszar oceny	Skala ocen: 1 – najniższa, 5 – najwyższa					
<b>1. Administracja studiów (Dziekanat)</b>						
Przejrzystość procedur administracyjnych	1	2	3	4	5	Brak zdania
Sprawność i rzetelność załatwiania spraw	1	2	3	4	5	Brak zdania
Uprzejmość pracowników	1	2	3	4	5	Brak zdania
Możliwość kontaktu (telefon, e-mail, strona internetowa)	1	2	3	4	5	Brak zdania
Dostępność dla doktorantów (dni, godziny otwarcia)	1	2	3	4	5	Brak zdania
Praca Kierownika Studiów Doktoranckich	1	2	3	4	5	Brak zdania
<b>2. Administracja centralna (COSiD – sprawy bytowe studentów, COSiD – sprawy doktorantów, Centrum Nauki, Dział ds. Rozliczeń, Dział Zakupów)</b>						
Przejrzystość procedur administracyjnych	1	2	3	4	5	Brak zdania
Dostęp do informacji na temat przepisów	1	2	3	4	5	Brak zdania
Uprzejmość pracowników	1	2	3	4	5	Brak zdania
Możliwość kontaktu (telefon, e-mail, strona internetowa)	1	2	3	4	5	Brak zdania
Dostępność dla doktorantów (dni, godziny otwarcia)	1	2	3	4	5	Brak zdania
Sprawność i rzetelność załatwiania spraw	1	2	3	4	5	Brak zdania
<b>3. Ocena Wydziału</b>						
Jakość i wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych	1	2	3	4	5	Brak zdania
Dostępność pomieszczeń w jednostce (pokój dla doktorantów, miejsce w gabinecie opiekuna/promotora)	1	2	3	4	5	Brak zdania
Dostępność i udogodnienia dla osób niepełnosprawnych	1	2	3	4	5	Nie dotyczy
Funkcjonowanie biblioteki (obsługa, przystępność godzin otwarcia)	1	2	3	4	5	Brak zdania
Przydatność zbiorów bibliotecznych do pracy naukowej	1	2	3	4	5	Brak zdania
Dostępność Internetu	1	2	3	4	5	Brak zdania
<b>Pozostałe opinie dotyczące punktów 1–3:</b>						
<b>Propozycje zmian:</b>						

Obszar oceny	Skala ocen: 1 – najniższa, 5 – najwyższa					
<b>4. Program kształcenia i proces dydaktyczny</b>						
Rodzaje zajęć w programie studiów i ich proporcje (wykład/konwersatorium/ćwiczenia)	1	2	3	4	5	Brak zdania
Realizacja zakładanych efektów kształcenia	1	2	3	4	5	Brak zdania
Przydatność zajęć dla rozwoju warsztatu badawczego	1	2	3	4	5	Brak zdania
Rozkład zajęć na poszczególnych latach w toku studiów	1	2	3	4	5	Brak zdania
Ocena tygodniowego planu zajęć	1	2	3	4	5	Brak zdania
Możliwość zdobywania doświadczenia dydaktyczno-naukowego w ramach praktyk	1	2	3	4	5	Nie dotyczy
Dostęp do informacji na temat przygotowywania projektów badawczych	1	2	3	4	5	Brak zdania
Możliwość ćwiczenia umiejętności prezentacji efektów własnej pracy	1	2	3	4	5	Brak zdania
Różnorodność oferty zajęć możliwych do wyboru	1	2	3	4	5	Brak zdania
Poziom wiedzy przekazywanej na zajęciach	1	2	3	4	5	Brak zdania
Przejrzystość sformułowania wymagań dotyczących zaliczeń/egzaminów	1	2	3	4	5	Brak zdania
Rzetelność oceny doktoranta przez prowadzących zajęcia	1	2	3	4	5	Brak zdania
Zakres wykorzystania multimedialnych narzędzi dydaktycznych	1	2	3	4	5	Nie dotyczy
Czy program kształcenia umożliwia poznanie najnowszych osiągnięć wiedzy	1	2	3	4	5	Brak zdania
<b>Proszę wskazać maksymalnie trzy rzeczy pozytywne w obecnym programie studiów:</b>						
<b>Proszę wskazać maksymalnie trzy rzeczy do zmiany w obecnym programie studiów:</b>						

Obszar oceny	Skala ocen: 1 – najniższa, 5 – najwyższa					
<b>Pozostałe opinie dotyczące programu kształcenia i procesu dydaktycznego:</b>						
<b>5. Opieka naukowa</b>						
Możliwość korzystania w pracy naukowej z wyposażenia Katedr/Wydziału	1	2	3	4	5	Brak zdania
Dostęp do informacji nt. możliwości otrzymania dofinansowania na konferencję i prowadzenie badań	1	2	3	4	5	Brak zdania
Możliwości udziału doktorantów w spotkaniach naukowych w jednostce i w szkoleniach	1	2	3	4	5	Brak zdania
Możliwość wyboru opiekuna naukowego/promotora	1	2	3	4	5	
Dostępność opiekuna naukowego/promotora poza terminem seminarium	1	2	3	4	5	Brak zdania
Rozwiązywanie sytuacji problemowych	1	2	3	4	5	Brak zdania / Nie spotkałem/-am się z tym
<b>Pozostałe opinie dotyczące opieki naukowej:</b>						
<b>6. Wydziałowa Rada Samorządu Doktorantów</b>						
Aktywność w organizacji życia naukowego doktorantów	1	2	3	4	5	Brak zdania
Możliwość uzyskania pomocy w sytuacjach konfliktowych	1	2	3	4	5	Brak zdania/ Nie spotkałem/-am się z tym
<b>7. Uczelniana Rada Samorządu Doktorantów</b>						
Aktywność w organizacji życia naukowego doktorantów	1	2	3	4	5	Brak zdania
Ocena inicjatyw URSD (np. Dzień Doktoranta)	1	2	3	4	5	Nie byłem/-am/ Nie wiem, że jest
Przejrzystość wniosku o dofinansowanie aktywności naukowej doktorantów (wyjazd, kwerenda biblioteczna, opłata konferencyjna i inne)	1	2	3	4	5	Nie składałem/-am
Rozpowszechnianie informacji na temat wsparcia finansowego doktorantów	1	2	3	4	5	Brak zdania
<b>Pozostałe opinie dotyczące samorządu doktoranckiego:</b>						

Obszar oceny	Skala ocen: 1 – najniższa, 5 – najwyższa					
<b>8. Stypendia</b>						
Dostęp do informacji o stypendiach	1	2	3	4	5	Brak zdania
Dostęp do informacji o konkursach	1	2	3	4	5	Brak zdania
Przejrzystość kryteriów oceny doktoranta związana z przyznawaniem stypendiów:						
– doktoranckiego	1	2	3	4	5	Brak zdania
– dotacji projakościowej	1	2	3	4	5	Brak zdania
– dla najlepszych doktorantów	1	2	3	4	5	Brak zdania
<b>Pozostałe opinie dotyczące stypendiów:</b>						
<b>Czy polecilibyś studia doktoranckie kandydatowi na te studia?</b>						
<b>ZDECYDOWA NIE TAK</b>	<b>TAK</b>	<b>RACZEJ TAK</b>	<b>RACZEJ NIE</b>	<b>NIE</b>		
<b>Jeżeli polecilibyś/-abyś studia doktoranckie, to dlaczego?</b>						
<b>Ocena ogólnej koncepcji studiów doktoranckich (proszę uzasadnić swój pogląd):</b>						
<b>Inne informacje:</b>						

*Dziękujemy za wypełnienie ankiety.*