



## Raport dotyczący efektów funkcjonowania Systemu Jakości Kształcenia na Wydziałach UŁ

Nazwa Wydziału



Rok akademicki

2020/2021

### I. Analiza stanu wyjściowego

*(krótki opis stanu na zakończenie poprzedniego roku akademickiego)*

Proces kształcenia na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska w roku akademickim 2020/2021 realizowany był na 8 kierunkach I i/lub II stopnia:

1. Biologia – studia stacjonarne I i II stopnia i niestacjonarne II stopnia
2. Biologia kryminalistyczna – studia stacjonarne I stopnia
3. Biomonitoring i biotechnologie ekologiczne – studia stacjonarne I stopnia
4. Biotechnologia – studia stacjonarne I i II stopnia
5. EkoMiasto – studia stacjonarne I stopnia
6. Genetyka – studia stacjonarne II stopnia (**ostatni cykl kształcenia**)
7. Mikrobiologia – studia stacjonarne I i II stopnia
8. Ochrona Środowiska – studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia

Wydział BiOŚ prowadził także studia III stopnia w ramach pięciu studiów doktoranckich:

1. Stacjonarne Studia Doktoranckie Biochemiczno-Biofizyczne
2. Stacjonarne Studia Doktoranckie Ekologii i Ochrony Środowiska
3. Stacjonarne Studia Doktoranckie Genetyki Molekularnej, Cytogenetyki i Biofizyki Medycznej
4. Stacjonarne Studia Doktoranckie Mikrobiologii, Biotechnologii i Biologii Eksperymentalnej
5. InterDOC-START Interdyscyplinarne Studia Doktoranckie na Wydziale BiOŚ UŁ

Nauczyciele akademicy Wydziału BiOŚ uczestniczą także w kształceniu doktorantów Szkół Doktorskich:

1. SD BioMedChem UŁ i Instytutów PAN w Łodzi
2. SD Nauk Ścisłych i Przyrodniczych.

Działania z zakresu zarządzania jakością kształcenia na rok akademicki 2020/2021 prowadzone były zgodnie z „*Polityką zarządzania jakością kształcenia*” przyjętą przez Radę Wydziału w dniu 30 października 2018 r. Wskazano w niej główne cele, narzędzia i zadania oraz organy odpowiedzialne za system jakości kształcenia.

### II. Analiza ankiet

#### 1. Termin i forma przeprowadzenia

Ankietowa ocena zajęć na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska w roku akademickim 2020/2021 nie mogła odbyć się w preferowanej przez Wydział BiOŚ formie – to jest w formie ankietyzacji bezpośredniej w oparciu o ankietę papierową przekazywaną bezpośrednio studentom na zakończenie zajęć, co gwarantowało wysoką zwrotność ankiet. Zajęcia w jednostce odbywały się

jedynie w formie zdalnej (z wyjątkiem prowadzenia badań eksperymentalnych niezbędnych do realizacji prac dyplomowych przez studentów II roku studiów 2 stopnia oraz kilku wybranych zajęć terenowych). Dlatego w minionym roku akademickim Wydział BiOŚ do oceny ankietowej zajęć wykorzystał **ankietę w systemie USOS**, która umożliwia ocenę zdalną wszystkich zajęć i wszystkich prowadzących, którzy prowadzą je w danym cyklu kształcenia.

Proces ankietyzacji odbywał się oddzielnie dla semestru zimowego 2020/21 i osobno dla semestru letniego 2020/21. Pod uwagę wzięto zmianę ankiety na poziomie ogólnouczelnianym i wprowadzenie w życie nowego formularza ankiety (Zarządzenie nr 157 Rektora Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 2.06.2021 r. w sprawie: zasad dokonywania oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem).

Na proces ankietyzacji składały się 3 etapy:

- I. etap promowania ankietyzacji i zachęcania studentów do udziału w badaniu
- II. etap przeprowadzania ankiet
- III. etap podsumowania ankiet

#### **Etap I**

W celu optymalizacji badania ankietowego informację o możliwości wzięcia udziału w ankiecie przekazywano studentom kilkoma drogami przekazu:

- a. poprzez system USOS mail – powiadomienia o ankiecie wysyłano do wszystkich studentów dwukrotnie (przed rozpoczęciem ankiety oraz w trakcie jej trwania aby uzyskać jak największą zwrotność). Informacja miała na celu wskazanie roli studentów w podnoszeniu jakości kształcenia.
- b. poprzez profil Wydziału na Facebook
- c. informację o ankietach zawarto także w przygotowanej dla studentów Infografice na stronie [www](http://www).

#### **Etap II**

Przeprowadzenie ankiety.

Ankiety oceniającą za semestr zimowy przeprowadzono w dniach: **3 do 14 lutego 2021 r.**

Ankiety oceniającą za semestr letni przeprowadzono w dniach: **21 czerwca – 4 lipca 2021 r.**

#### **Etap III**

Podsumowanie ankietowej oceny zajęć dokonuje zespół ds. ewaluacji działający w ramach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Ze względu na zmianę treści ankiety w semestrze letnim podsumowania dokonano osobno dla semestru zimowego i osobno dla semestru letniego.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 ankietowa ocena zajęć na Wydziale BiOŚ objęła wykłady i ćwiczenia w liczbie łącznej **514 zajęć**. Oceniono **301 pracowników**.

W semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021 ankietowa ocena zajęć na Wydziale BiOŚ

	objęła wykłady i ćwiczenia w liczbie łącznej <b>452 zajęć</b> . Oceniono <b>308 pracowników</b> .																								
<b>2. Zwrotność (w %)</b>	<p>Zwrotność ankiet w semestrze zimowym 2020/21 wyniosła <b>14,3% i była wyższa o 5,5 % w odniesieniu do roku 2019/2020</b>, kiedy to wynosiła 8,8%. Wzrósł także odsetek studentów biorących udział w ankiecie: z 29% (w semestrze zimowym 2019/2020) do 34,1% w omawianym okresie. Znacząco podniosła się także liczba komentarzy i wyniosła w semestrze zimowym 2020/21 aż 406 (dla porównania z semestrem zimowym 2019/20 – wynosiła zaledwie 172). Świadczy to o skuteczności podjęcia działań promujących badanie ankietowe.</p> <p>Zwrotność ankiet w semestrze letnim 2020/21 wyniosła <b>9,1%</b></p> <p>Nie dokonano porównania statystyk tej ankiety z analogicznym semestrem letnim ubiegłego roku akademickiego ze względu na zmianę formuły ankiety. Jednak niska zwrotność ankiet w semestrze letnim od liczby wypełnionych ankiet w semestrze zimowym wynika prawdopodobnie właśnie z tej zmiany. Spadł też odsetek studentów biorących udział w badaniu i wyniósł w semestrze letnim tylko 27,9%. Nowa ankieta jest obszerniejsza, wymagająca więcej czasu przy jej wypełnianiu ze względu na dużą liczbę pytań o charakterze otwartym (opisowym).</p>																								
<b>3. Rezygnacje z ankiet</b>	<p>Rezygnacje z odpowiedzi na wybrane pytania w ankietach USOS analizowano dla semestru letniego 2020/2021. W tym badaniu odnotowano łącznie 653 rezygnacji. Najwięcej rezygnacji dotyczyło odpowiedzi na pytanie 6 – dotyczące dostępności osoby prowadzącej zajęcia na dyżurach/konsultacjach.</p> <p>Poniżej przedstawiamy liczbę rezygnacji w podziale na pytania zamknięte:</p> <table border="1" data-bbox="411 1182 1406 1877"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Treść pytania: Czy według Pani/Pana osoba prowadząca zajęcia:</th> <th>Liczba rezygnacji</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>odnosiła się z szacunkiem do studentów/doktorantów</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>prowadziła zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>stosowała metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>prowadziła zajęcia zgodnie z treściami i informacjami zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu</td> <td>63</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>efektywnie wykorzystywała czas zajęć (w tym nie spóźniała się oraz bez uzasadnionej przyczyny nie skracała i nie przedłużała zajęć)</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>była dostępna podczas konsultacji/dyżurów</td> <td>442</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>łącznie liczba rezygnacji</b></td> <td><b>653</b></td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Treść pytania: Czy według Pani/Pana osoba prowadząca zajęcia:	Liczba rezygnacji	1	odnosiła się z szacunkiem do studentów/doktorantów	34	2	prowadziła zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany	35	3	stosowała metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści	38	4	prowadziła zajęcia zgodnie z treściami i informacjami zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu	63	5	efektywnie wykorzystywała czas zajęć (w tym nie spóźniała się oraz bez uzasadnionej przyczyny nie skracała i nie przedłużała zajęć)	41	6	była dostępna podczas konsultacji/dyżurów	442	<b>łącznie liczba rezygnacji</b>		<b>653</b>
Lp.	Treść pytania: Czy według Pani/Pana osoba prowadząca zajęcia:	Liczba rezygnacji																							
1	odnosiła się z szacunkiem do studentów/doktorantów	34																							
2	prowadziła zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany	35																							
3	stosowała metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści	38																							
4	prowadziła zajęcia zgodnie z treściami i informacjami zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu	63																							
5	efektywnie wykorzystywała czas zajęć (w tym nie spóźniała się oraz bez uzasadnionej przyczyny nie skracała i nie przedłużała zajęć)	41																							
6	była dostępna podczas konsultacji/dyżurów	442																							
<b>łącznie liczba rezygnacji</b>		<b>653</b>																							
<b>4. Analiza ankiet opisowo np. w jakim aspekcie nauczyciele byli najlepiej oceniani, w jakim najgorzej, być może wyróżniająca się katedra, instytut itp.</b>																									
<p>Wyniki <b>ankiety zimowej</b> podsumowano zaraz po jej zakończeniu i przedstawiono na pierwszym w semestrze letnim posiedzeniu Rady Wydziału po to aby przekazać na początku semestru letniego i jak najszybciej rozwiązać zgłoszone przez</p>																									

studentów problemy. Poniżej przedstawiamy wybrane wyniki:

łącznie podsumowano **3057 ankiet** – odnoszących się do doktorantów i pracowników Wydziału BiOŚ UŁ. Z tego 1013 ankiet dotyczyło wykładów, a 2044 – ćwiczeń.

Średnia wszystkich ocen ze wszystkich pytań w podziale Instytuty nie różniła się znacząco i kształtowała się pomiędzy 4,54 a 4,79.

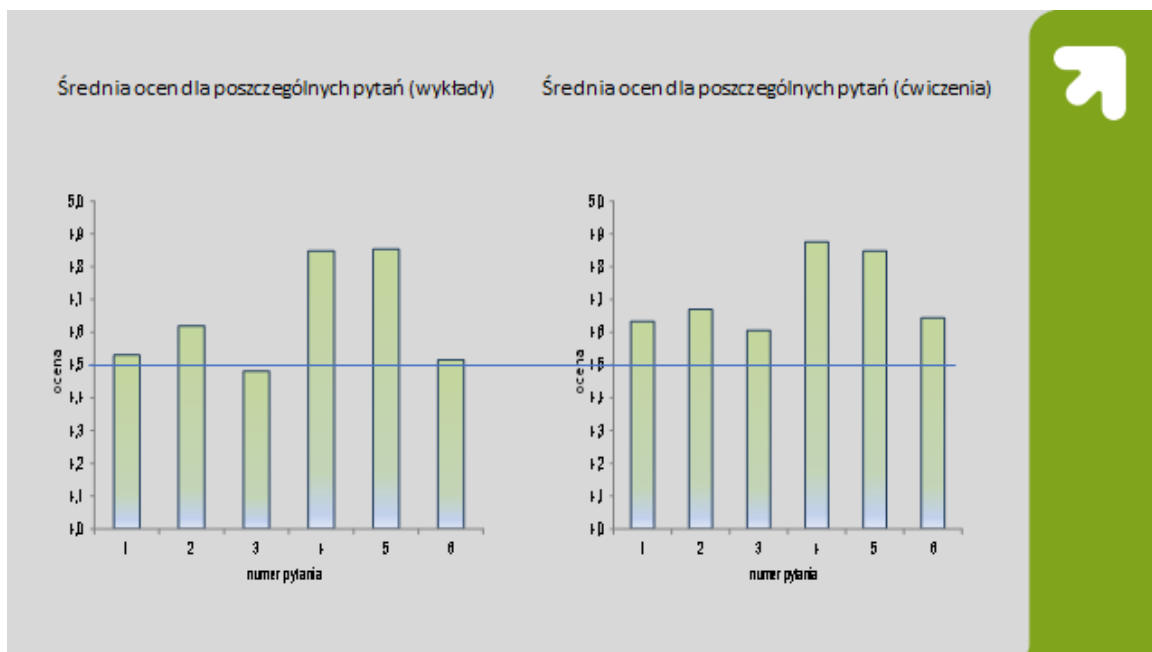
Mediana dla wszystkich ocenianych jednostek wynosiła 5,0.

Zarówno wykłady jak i ćwiczenia zostały ocenione bardzo wysoko (tabela poniżej).

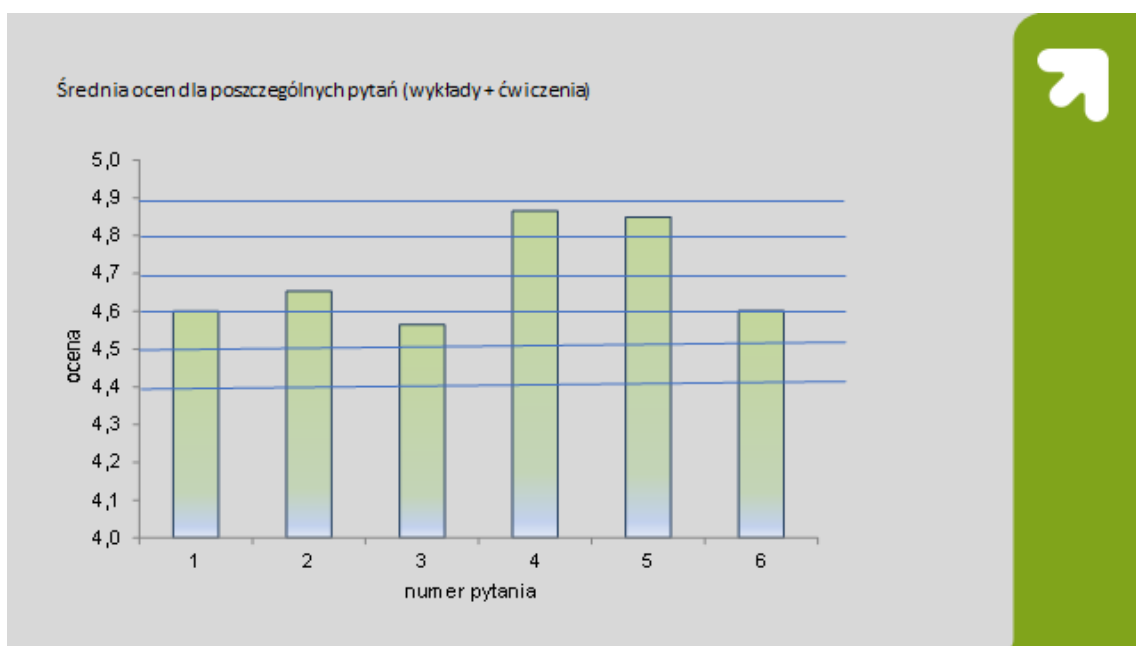
Wykłady		Ćwiczenia	
Liczba ankiet	Średnia ocen	Liczba ankiet	Średnia ocen
1013	4,64	2044	4,71

Wyniki dla poszczególnych pytań prezentuje tabela poniżej. Każde z pytań oceniono średnio na 4,7. Najwyżej oceniono pytania związane z formalnym aspektem zajęć (punktualność) oraz postawę prowadzących względem studenta, natomiast najniżej pytanie oceniające wymagania stawiane wobec studentów oraz osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Dotyczyło to zarówno wykładów jak i ćwiczeń (p. ryc. 1 oraz ryc.2)

Lp.	Treść pytania	Średnia ocen
1	<b>Wiadomości były przekazywane w sposób:</b> 5 – w pełni rozumiały                      4 – dość rozumiały 3 – mało rozumiały                         2 – niezrozumiały	4,64
2	<b>Czy zajęcia były prowadzone w sposób uporządkowany?</b> 5 – zdecydowanie tak                      4 – raczej tak 3 – raczej nie                                 2 – zdecydowanie nie	4,66
3	<b>Wymagania wobec studentów były:</b> 5 – bardzo dobrze sprecyzowane        4 – dobrze sprecyzowane 3 – słabo sprecyzowane                    2 – bardzo słabo sprecyzowane	4,57
4	<b>Osoba prowadząca zajęcia była:</b> 5 – zawsze punktualna                      4 – na ogół punktualna 3 – mało punktualna                         2 – nigdy nie była punktualna	4,85
5	<b>Czy osoba prowadząca zajęcia odnosiła się z szacunkiem do studentów?</b> 5 – zdecydowanie tak                      4 – raczej tak 3 – raczej nie                                 2 – zdecydowanie nie	4,88
6	<b>Czy udział w zajęciach przyczynił się do osiągnięcia efektów kształcenia, o których został/a Pan/Pani poinformowana?</b> 5 – zdecydowanie tak                      4 – raczej tak 3 – raczej nie                                 2 – zdecydowanie nie	4,59
	<b>Średnia</b>	<b>4,70</b>



Rycina 1 – średnia ocena dla poszczególnych pytań w podziale na wykłady i ćwiczenia



Rycina 2 – średnia ocen dla poszczególnych pytań

Wszystkie komentarze przeanalizowano pod względem zawartych w nich treści i podzielono na grupy tematyczne:

- przygotowanie do zajęć,
- prowadzenie zajęć,
- postawa względem studenta.

Dodatkowo wyodrębniono je w postaci dwóch aspektów:

- oceny pozytywnej
- oceny negatywnej.

Najczęściej pojawiające się komentarze przedstawiono na rycinie 3 i 4, a wyjątkowe na rycinie 5.

**Komentarze - podsumowanie**

- **Przygotowanie do zajęć**
  - Zajęcia przygotowane w sposób uporządkowany, przemyślany
  - Jasno sprecyzowane wymagania i system oceny zajęć
  - Innowacyjny sposób oceniania studentów – kreatywny i motywujący
- **Prowadzenie zajęć**
  - Własne filmy nagrane z laboratorium
  - Wykorzystanie dodatkowych aplikacji – quizów, krzyżówek lub kart pracy w celu przyswojenia i utrwalenia wiadomości
  - Zagadnienia omawiane w sposób uporządkowany, klarowny i w pełni zrozumiały
- **Postawa względem studenta**
  - Punktualność i oddawanie sprawdzonych prac w terminie
  - Szacunek względem studentów, dodatkowy kontakt po zajęciach
  - Cierpliwość, empatia, chęć do pomocy

Rycina 3. Podsumowanie komentarzy – komentarze pozytywne

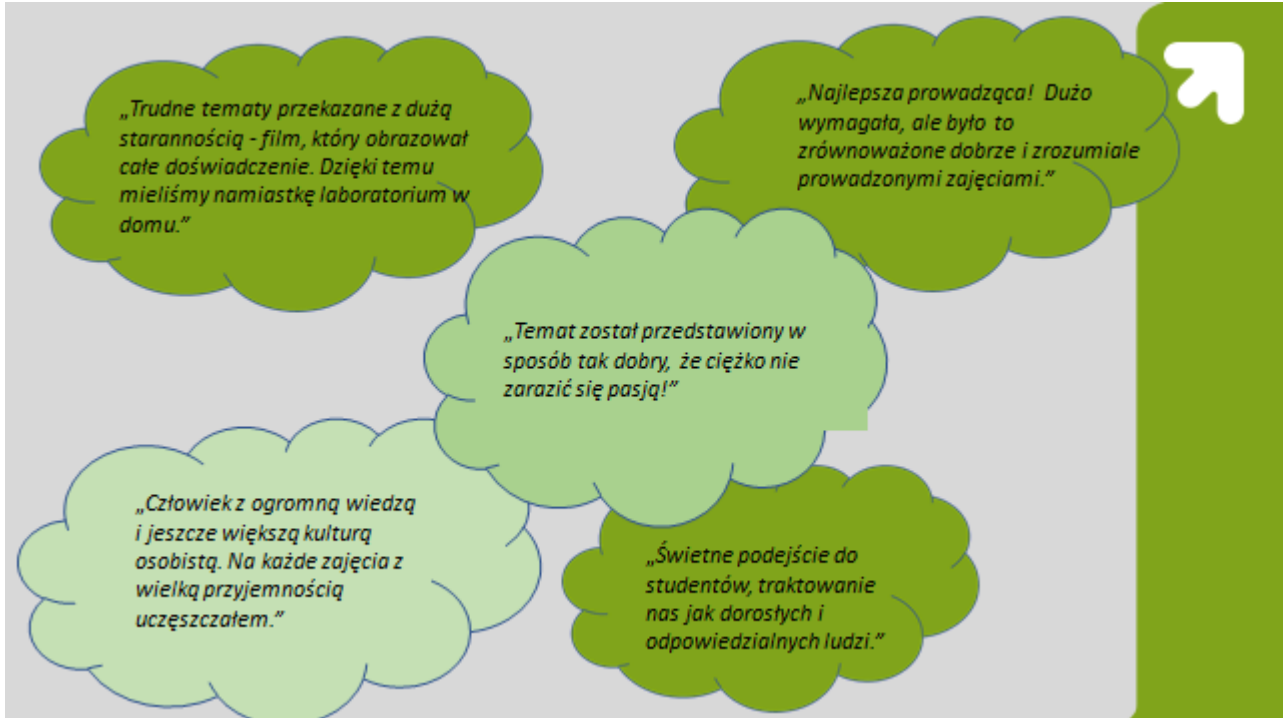
**Komentarze - podsumowanie**

- **Przygotowanie do zajęć**
  - Brak informacji o formie zaliczenia lub zmiana formy bez uzgodnienia ze studentami
  - Zajęcia przygotowane chaotycznie, niejasne wymagania
  - Brak przepływu informacji pomiędzy prowadzącymi i zajęciami, brak aktywnej roli koordynatora
- **Prowadzenie zajęć**
  - Przesyłanie prezentacji zamiast prowadzenia zajęć synchronicznie
  - Prowadzący nie sprawdzał przesyłanych prac, brak informacji zwrotnej czy student zaliczył daną pracę
  - Za dużo zdań do wykonania pomiędzy zajęciami, za mało zadań wykonywanych podczas zajęć
- **Postawa względem studenta**
  - Brak kontaktu z prowadzącym
  - Niestosowne żarty i zwroty względem studentów, nieetyczne przykłady, prywatne dygresje
  - Strach przed prowadzącym, podnoszenie głosu na studentów, atmosfera zastraszenia

Rycina 4. Podsumowanie komentarzy – komentarze negatywne

Z badania wynika, że studenci szczególnie doceniają: jasne i klarowne sprecyzowanie wymagań i systemu oceny zajęć, wykorzystywanie przez prowadzących aktywizujących form prowadzenia zajęć, możliwość dodatkowego kontaktu/konsultacji z prowadzącymi, a także cierpliwość i empatię. Wśród komentarzy negatywnych pojawiły się takie jak:

brak informacji o formie zaliczenia lub zmiana formy bez uzgodnienia ze studentami, zbyt duża liczba zadań do wykonania pomiędzy zajęciami, za mało zadań wykonywanych podczas zajęć. Wszystkie opinie były szczegółowo analizowane. W przypadku stwierdzenia poważnych uchybień w prowadzeniu zajęć potwierdzonych licznymi uwagami studentów sytuacja była konfrontowana bezpośrednio z Prowadzącym, a wyjaśnienia przedstawiane na piśmie.



Rycina 5

Wyniki ankiety z **semestru letniego 2020/2021** ze względu na bardzo niską zwrotność oraz bardzo niski udział studentów w badaniu dla poszczególnych przedmiotów i prowadzących nie zostaną poddane szczegółowej analizie statystycznej. Przeanalizowano jedynie ogólnie łączne wyniki odpowiedzi na pytania zamknięte (pytania od 1-6), tj.:

Czy według Pani/Pana osoba prowadząca zajęcia

1. odnosiła się z szacunkiem do studentów/doktorantów
2. prowadziła zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany
3. stosowała metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści
4. prowadziła zajęcia zgodnie z treściami i informacjami zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu
5. efektywnie wykorzystywała czas zajęć (w tym nie spóźniała się oraz bez uzasadnionej przyczyny nie skracała i nie przedłużała zajęć)
6. była dostępna podczas konsultacji/dyżurów

Odpowiedzi na pytania udzielane były w skali punktowej od 1-5, gdzie:

- 1 – oznacza odpowiedź „zdecydowanie nie”
- 2 – raczej nie
- 3 – średnio
- 4 – raczej tak

5 – zdecydowanie tak

Możliwa była także niepunktowana odpowiedź „rezygnuję z odpowiedzi na to pytanie” (liczbę rezygnacji wykazano w punkcie II.3).

Przy podsumowaniu wyników wzięto pod uwagę tylko te, w których odpowiedziało minimum 30% uprawnionych do badania. Takich wyników dla zajęć i prowadzących odnotowano jedynie 97. Wyniki podzielono na przedziały punktowe:

Przedział punktów	Liczba wyników
1-1,99	0
2-2,99	3
3-3,99	11
4-4,99	50
5	32

Dominowały wyniki w przedziale od 4-5.

Szczegółowej analizie poddano komentarze respondentów czyli odpowiedzi na pytania otwarte:

*Co podobało się Pani/Panu w pracy osoby prowadzącej zajęcia?*

*Co wg Pani/Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia?*

oraz

*Dodatkowe uwagi i spostrzeżenia.*

Wśród najczęściej pojawiających się odpowiedzi na pytanie: **Co podobało się Pani/Panu w pracy osoby prowadzącej zajęcia?** studenci bardzo często wskazywali: jasność formułowania wymagań, poleceń i zadań zarówno na zajęciach jak i na egzaminie. Doceniali indywidualne podejście prowadzących do studenta i do grupy oraz możliwość wyjaśniania na bieżąco (lub tuż po zakończeniu zajęć) wątpliwości i trudnych treści przedmiotu. Wysoko oceniano wykonywanie zadań podczas zajęć, a nie pomiędzy nimi. W przebiegu samych zajęć studenci podkreślali otwartość dyskusji i możliwość wypowiedzenia własnego zdania bez obawy na krytykę prowadzącego. Wysoko oceniali także opanowanie i bezstronność w dyskusji. Liczyło się także techniczne i merytoryczne przygotowanie prowadzącego do realizacji zajęć, w tym doświadczenia ale też i pasja oraz zaangażowanie wykładowcy. Liczyła się też umiejętność obsługi aplikacji MS Teams, przejrzystość i uporządkowanie prezentacji, tempo prowadzenia zajęć a nawet dykcja. Doceniano kreatywność w przygotowaniu materiałów filmowych i aktywizujących studenta metod i narzędzi. Podkreślano, że uatrakcyjnieniem zajęć były: filmy, wirtualne wycieczki, wirtualne spacery po laboratoriach, pokazy doświadczeń, quizy, projekty. W opinii studentów ogromne znaczenie miało dla nich udostępnianie przez nauczyciela akademickiego materiałów: artykułów naukowych, prezentacji, instrukcji, nagranych wykładów z komentarzami w tym także materiałów dodatkowych nieobowiązkowych, które szczególnie zaangażowanym studentom pozwolą poszerzyć wiedzę. Liczyło się także nastawienie do studentów. Tu doceniano: szacunek, kulturę osobistą, przyjazną i miłą atmosferę zajęć, otwartość a nawet uśmiech. W odpowiedzi na w/w pytanie doceniano także doświadczenie zawodowe ekspertów i przekazywanie wiedzy praktycznej przez osoby z otoczenia społeczno-gospodarczego.

Wśród najczęściej pojawiających się odpowiedzi na pytanie: **Co wg Pani/Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia?** studenci wskazywali nie do końca jasno i zrozumiale sformułowane wymagania na zajęcia oraz zaliczenia,



czasem nie do końca pokrywające się z przekazanymi treściami. Pojawiły się też zdania na temat zbyt szybkiego tempa prowadzenia zajęć i przebiegu zaliczenia. Respondenci zauważali też problemy techniczne: słabą jakość prezentacji i slajdów, zakłócenia fonii, złą jakość tablicy na Teams. W nielicznych przypadkach wskazywano na nieprzestrzeganie ram czasowych zajęć i brak szacunku dla studentów. Studenci podkreślali też problemy w przypadku przedmiotów prowadzonych przez kilka osób: brak przepływu informacji i właściwej koordynacji zajęć.

W **Dodatkowych uwagach i spostrzeżeniach** pojawiały się uwagi na temat utrudnionej komunikacji z prowadzącym, zbyt szybkie tempo pracy i opóźnienia w odpowiadaniu na wiadomości email.

## 5. Opis podjętych działań

Wyniki badań prezentowane są podczas posiedzeń Rad Wydziału. Przekazywane są wówczas także rekomendacje odpowiadające na potrzeby studentów. W związku z często zgłaszanym problemem odnoszącym się do jasności sformułowania wymagań wobec studentów odnośnie zaliczeń przed rozpoczęciem semestru przekazana została pracownikom wiadomość o konieczności wypełnienia sylabusów z jasnym wskazaniem wymagań stawianych w ramach zaliczeń etapowych i końcowych. Ponadto prowadzący zobowiązani są do przekazania tej informacji na pierwszych zajęciach rozpoczynających przedmiot.

Na zgłoszone przez studentów problemy z komunikacją z prowadzącymi podjęte zostały działania na rzecz kontroli wyznaczania konsultacji dla studentów przez wszystkich pracowników prowadzących zajęcia.

Dodatkowo w przypadku stwierdzenia poważnych uchybień w prowadzeniu zajęć potwierdzonych licznymi uwagami studentów sytuacja była konfrontowana z prowadzącym, a wyjaśnienia przedstawiane na piśmie.

W odpowiedzi na niską zwrotność ankiet z roku 2019/2020 w minionym roku akademickim podjęto także działania na rzecz upowszechniania badań ankietowych oceniających zajęcia poprzez system USOS. Informację przekazywano poprzez stronę www Wydziału, profil Facebook oraz USOS mail. Opis działań w punkcie II.1 oraz VII.2

## 6. Informacja o dodatkowych ankietach z zakresu jakości kształcenia przeprowadzanych na wydziale

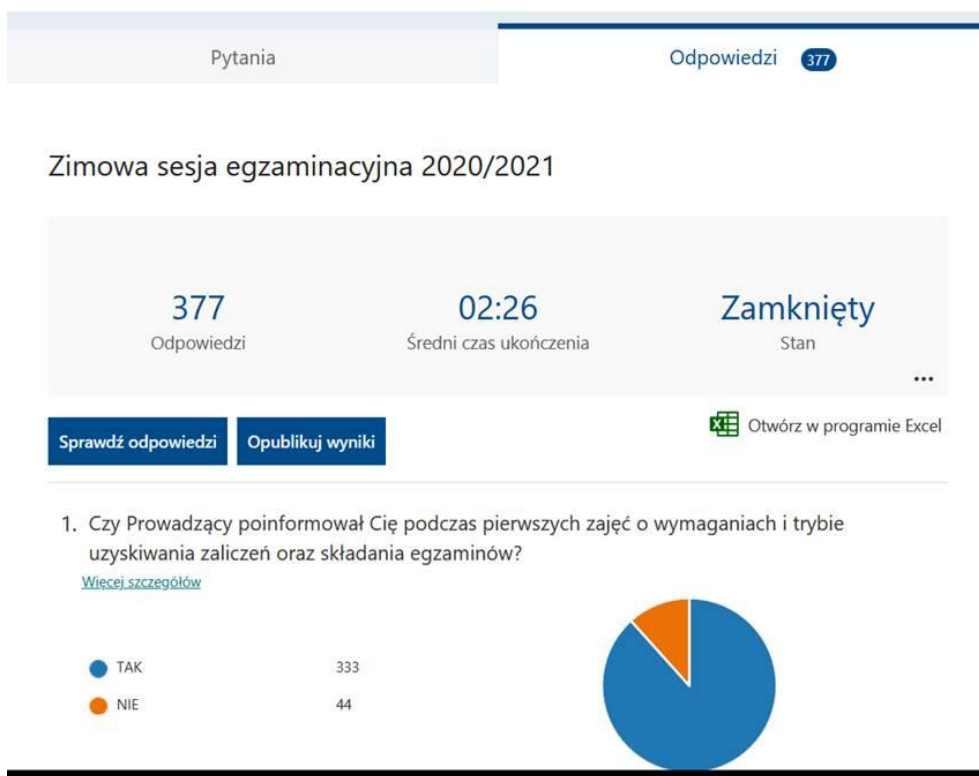
### Ankieta dotycząca przebiegu sesji egzaminacyjnej.

W marcu 2021 roku przeprowadzono ankietę mającą na celu badanie opinii studentów Wydziału BIOS na temat przebiegu i organizacji zimowej sesji egzaminacyjnej i związanej z nią aspektów jakościowych. Badanie udostępniiono studentom przy użyciu formularza FORMS. W badaniu zadano 7 pytań:

1. Czy Prowadzący poinformował Cię podczas pierwszych zajęć o wymaganiach i trybie uzyskiwania zaliczeń oraz składania egzaminów?
2. Czy o terminie egzaminu lub zaliczenia na ocenę zostałeś/-eś poinformowany minimum 3 tygodnie wcześniej?
3. Czy przedmioty kończące się egzaminem oraz zaliczeniem na ocenę odbywały się wyłącznie w trakcie trwania sesji podstawowej, tj. 08.02.2021-21.02.2021?
4. Czy poprawa egzaminów, z których otrzymałeś/-eś ocenę niedostateczną w sesji podstawowej, odbyła się w czasie trwania zimowej sesji poprawkowej, tj. 01.03.2021-07.03.2021?
5. Czy poprawa zaliczeń na ocenę, z których otrzymałeś/-eś ocenę niedostateczną w sesji podstawowej, odbyła się w czasie trwania zimowej sesji poprawkowej, tj. 01.03.2021-07.03.2021?
6. Czy w czasie przerwy międzysemestralnej, tj. 22.02.2021-26.02.2021 organizowane były zaliczenia i egzaminy?

7. Czy widzisz potrzebę przygotowania szczegółowego terminarza zaliczeń na ocenę w trakcie trwania semestru, sesji podstawowej i sesji poprawkowej?

W badaniu wzięło udział łącznie 377 studentów. Wyniki badań przedstawiono poniżej:



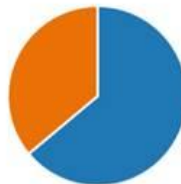
Pytania

Odpowiedzi 377

2. Czy o terminie egzaminu lub zaliczenia na ocenę zostałeś/-eś poinformowany minimum 3 tygodnie wcześniej?

[Więcej szczegółów](#)  Insights

<span style="color: blue;">●</span> TAK	241
<span style="color: orange;">●</span> NIE	136



3. Czy przedmioty kończące się egzaminem oraz zaliczeniem na ocenę odbywały się wyłącznie w trakcie trwania sesji podstawowej, tj. 08.02.2021-21.02.2021?

[Więcej szczegółów](#)  Insights

<span style="color: blue;">●</span> TAK	220
<span style="color: orange;">●</span> NIE	157



Pytania

Odpowiedzi 377

4. Czy poprawa egzaminów, z których otrzymałeś/-eś ocenę niedostateczną w sesji podstawowej, odbyły się w czasie trwania zimowej sesji poprawkowej, tj. 01.03.2021-07.03.2021?

[Więcej szczegółów](#)  Insights

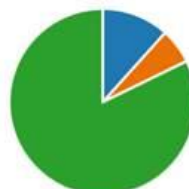
<span style="color: blue;">●</span> TAK	90
<span style="color: orange;">●</span> NIE	10
<span style="color: green;">●</span> NIE DOTYCZY	277



5. Czy poprawa zaliczeń na ocenę, z których otrzymałeś/-eś ocenę niedostateczną w sesji podstawowej, odbyły się w czasie trwania zimowej sesji poprawkowej, tj. 01.03.2021-07.03.2021?

[Więcej szczegółów](#)  Insights

<span style="color: blue;">●</span> TAK	44
<span style="color: orange;">●</span> NIE	23
<span style="color: green;">●</span> NIE DOTYCZY	310





dostępnych na stronach uniwersyteckich.

Od listopada 2020 roku po przeanalizowaniu stanu zawansowania badań i możliwości realizacji eksperymentalnych prac dyplomowych, a także po opracowaniu rekomendacji do realizacji tych prac na wniosek Kierowników jednostek i Komisji Dydaktycznych do spraw kierunków jak i Wydziałowej Komisji ds. Weryfikacji Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminów Dyplomowych zwrócono uwagę na potrzebę przeprowadzenia badań w ramach prac magisterskich w siedzibie Wydziału BiOŚ UŁ. Prodziekan ds. dydaktyki umożliwiła studentom (studiów II stopnia) od grudnia 2020 r. prowadzenie badań w laboratoriach przy zachowaniu limitu maksymalnie 2 magistrantów w Katedrze w miesiącu. Praca badawcza magistrantów odbywała się pod opieką osoby kierującej pracą magisterską lub wyznaczonego opiekuna po uprzednim złożeniu przez każdego studenta Oświadczenia w sprawie bezpieczeństwa zbiorowego. Wejście na Wydział magistranta mogło mieć związek wyłącznie z realizacją pracy magisterskiej. Na rozpoczęcie realizacji pracy magisterskiej w siedzibie, zatwierdzenie opiekuna (kierujący pracą/opiekun pracy/inny opiekun) oraz ujęcie pary opiekun + magistrant w grafiku Katedry należało uzyskać zgodę Kierownika Katedry. Dyrektor Instytutu był powiadamiany przez Kierowników Katedry o udzielonych zezwoleniach. Podpisane Oświadczenia przechowywane były przez Kierowników Katedr do dnia zakończenia sesji letniej, a następnie przekazywane do Dziekanatu (Sekcja studenta) zgodnie z obowiązującymi zasadami (osobiście lub za pośrednictwem punktów podawczych). Obecność magistrantów nie była wliczana w limit 50% obsady jednostki. Nadzór nad obecnością magistrantów w poszczególnych jednostkach sprawował Dział Administracyjny WBiOŚ UŁ.

Ponadto Wydział BiOS wykorzystał wyniki badań i rekomendacje wypracowane w **badaniach ogólnouczelnianych i ogólnopolskich**. Poniżej przykłady:

Do prowadzenia zajęć w roku akademickim 2020/2021 wykorzystano wnioski i rekomendacje opracowane m.in. w Raporcie z badania: *Nauka zdalna w opiniach studentów Uniwersytetu Łódzkiego* opracowanym przez zespół powołany przez Komisję ds. Doskonalenia Dydaktyki UŁ w składzie: Anna Bąkała, Sylwia Męcfal, Marek Molenda (udostępnionym przez Rektorat), oraz wnioski z badania *Kształcenie zdalne. Historia prawdziwa oczami studentów* opracowanym przez Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej (<https://psrp.org.pl/wp-content/uploads/2020/11/Kształcenie-zdalne-historia-prawdziwa-oczami-studentow.pdf>). Na przyjęcie tych dokumentów jako podstaw do analizy problemu zdecydowano się z dwóch powodów. Po pierwsze oba opracowania były prowadzone na dużej grupie studentów: pierwsze na ponad 3000 studentów UŁ z czego 7% stanowili studenci Wydziału BiOŚ, drugie na 4620 studentach uczelni z całej Polski. Ponadto były to badania wieloaspektowe i odnosiły się do różnych obszarów kształcenia zdalnego w semestrze letnim 2019/2020 począwszy od kwestii prowadzenia zajęć, warunków technicznych i lokalowych studentów, trudności i barier, interakcji podczas zajęć, usprawnienia zajęć, potrzeby szkoleń, oceny procesu dyplomowania, oceny satysfakcji z zajęć *on line*, weryfikacji efektów uczenia się, praktyk itp. Tak obszerne badania nie byłyby możliwe do przeprowadzenia przez Wydział. Analiza w/w dokumentów pozwoliła m.in. na wdrożenie takich rozwiązań jak:

- prowadzenie zajęć w sposób synchroniczny zgodnie z planem zajęć i odstąpienie od realizacji zajęć wyłącznie poprzez wysyłanie partii materiałów dydaktycznych,
- bezpośredni kontakt w czasie rzeczywistym z nauczycielem,
- umożliwienie wstępu do laboratoriów dyplomantom realizującym eksperymentalne prace dyplomowe i wsparcie dla dyplomantów opiekunów pracy podczas zadań wykonywanych w laboratorium – co studenci wskazywali jako kluczowe w przygotowaniu do obrony pracy dyplomowej,
- bieżące komunikowanie informacji związanych z procesem kształcenia oraz tokiem studiów poprzez stronę www, pocztę elektroniczną, system dyżurów *on line* z pracownikami Sekcji Studenta i Pełnomocnikami,

- ciągła oferta szkoleń dla nauczycieli akademickich w celu możliwości wykorzystania dostępnych narzędzi w pracy zdalnej,
- ujednoczenie infrastruktury informatycznej poprzez prowadzenie zajęć z wykorzystaniem aplikacji MS Teams i platformy Moodle.

### III. Analiza programów studiów

#### 1. Przyczyna i dokonane zmiany

W roku akademickim 2020/21 na Wydziale BiOS UŁ zaktualizowano *System ustalania wartości punktowej ECTS dla przedmiotów na Wydziale BiOS UŁ*. Aktualizacja *Systemu.....* w niewielkim stopniu zmienia dotychczas obowiązujący dokument zatwierdzony Zarządzeniem nr 63 Rektora UŁ z dnia 25 kwietnia 2014 r.

Poniżej przedstawiamy główne zmiany wraz z ich uzasadnieniem. Dotyczą one:

1. Wprowadzenia na studiach stacjonarnych dwóch wariantów nakładu pracy własnej studenta (NPWS) do seminarium licencjackiego. **Pierwszy stopień NPWS** oznaczałyby wskaźniki proporcji: 1:1:0 (zajęcia, praca bieżąca, przygotowanie do zaliczenia). Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta wyglądałby następująco: 26 godzin zajęć i 26 godzin pracy bieżącej, razem 52 godziny łącznego nakładu pracy studenta co odpowiada **2 punktom ECTS**. **Drugi stopień NPWS** oznaczałyby wskaźniki proporcji: 1:3:0 (zajęcia, praca bieżąca, przygotowanie do zaliczenia). Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta wyglądałby następująco: 26 godzin zajęć i 78 godzin pracy bieżącej, razem 104 godziny łącznego nakładu pracy studenta, co odpowiada **4 punktom ECTS**. Dotychczasowy system uwzględniał tylko wariant 2. Wprowadzenie wariantu 1 (z mniejszym bilansem łącznego nakładu pracy przeciętnego studenta) pozwoli na stosowanie go w stosunku do seminariów na których przygotowanie do napisania pracy licencjackiej odbywa się z dużym udziałem nauczyciela przy mniejszym nakładzie pracy własnej studenta poza zajęciami. Z uwagi na zróżnicowaną specyfikę prac licencjackich na poszczególnych kierunkach oraz na różnice w przyjętych procedurach związanych z tworzeniem tych prac, zaistniała potrzeba większej elastyczności przy określaniu nakładu pracy własnej studenta. Wprowadzenie dodatkowego wariantu z niższą liczbą punktów ECTS będzie lepiej oddawała specyfikę tych seminariów, na których student jest pod większą opieką nauczyciela akademickiego, co często obserwuje się na przykład na niektórych kierunkach w pierwszym semestrze przygotowywania pracy licencjackiej. Dwa warianty pozwolą także na bardziej precyzyjne określenie nakładu pracy własnej studenta dla konkretnego kierunku z uwzględnieniem stopnia trudności wiedzy specyficznej dla danego kierunku oraz ewentualnych elementów interdyscyplinarnych, czy dużego postępu dokonywanego w danej specjalności naukowej.
2. **Wprowadzenia na studiach stacjonarnych dwóch wariantów nakładu pracy własnej studenta (NPWS) do seminarium magisterskiego.** **Pierwszy stopień NPWS** oznaczałyby wskaźniki proporcji: 1:1:0 (zajęcia, praca bieżąca, przygotowanie do zaliczenia). Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta wyglądałby następująco: 26 godzin zajęć i 26 godzin pracy bieżącej, razem 52 godziny łącznego nakładu pracy studenta co odpowiada **2 punktom ECTS**. **Drugi stopień NPWS** oznaczałyby wskaźniki proporcji: 1:3:0 (zajęcia, praca bieżąca, przygotowanie do zaliczenia). Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta wyglądałby następująco: 26 godzin zajęć i 78 godzin pracy bieżącej, razem 104 godziny łącznego nakładu pracy studenta o odpowiada **4 punktom ECTS**. Dotychczas system uwzględniał tylko wariant 1. Wprowadzenie wariantu 2 (z większym bilansem łącznego nakładu pracy przeciętnego studenta) pozwoli na stosowanie go w stosunku do seminariów na których przygotowanie do napisania pracy magisterskiej wymaga dużego nakładu pracy własnej studenta poza zajęciami. Potrzeba dokonania takiej korekty wynika z następujących przesłanek: coraz częściej pojawiające się elementy interdyscyplinarne w prowadzonych pracach naukowych i magisterskich; związana z tym

konieczność dokonywania przeglądu i analizy większych partii materiału źródłowego (w większości w języku angielskim); ogromny postęp w dyscyplinie nauk biologicznych wymuszający bieżącą aktualizację wiedzy. W konsekwencji nakład pracy własnej studenta przy przygotowywaniu się do seminariów magisterskich zwiększył się.

3. **Zmianę bilansu nakładu pracy przeciętnego studenta dla PPDED** – wskaźnik proporcji 0:0,75:0,25 (zajęcia, praca bieżąca, przygotowanie do zaliczenia) poprzez obniżenie dolnej granicy łącznego nakładu pracy przeciętnego studenta z 260 godzin na 208 (na studiach stacjonarnych) oraz z 270 na 216 (na studiach niestacjonarnych) przy zachowaniu w obu przypadkach granicy górnej tj. 520 godzin (na studiach stacjonarnych) i 540 (na studiach niestacjonarnych). Odpowiadałoby to od 8 - 20 punktów ECTS. Z uwagi na coraz większe zróżnicowanie kierunków realizowanych przez Wydział, także przy współudziale innych jednostek UŁ oraz otoczenia społeczno-gospodarczego, pojawiła się konieczność wprowadzenia większej elastyczności przy określaniu nakładu pracy studenta, niezbędnej do przygotowania pracy dyplomowej na danym kierunku. Zmiana ta pozwoliłaby lepiej dostosować liczbę ECTS przypisaną PPDED na poszczególnych kierunkach, z uwzględnieniem ich specyfiki i realnych wymogów merytorycznych wobec danej pracy licencjackiej czy magisterskiej.

Wyżej wymienione zmiany miały na celu zwiększenie uniwersalności kalkulatora i umożliwienie pełnego odzwierciedlenia zróżnicowania prowadzonych przez Wydział BiOŚ UŁ kierunków.

Pozostałe zmiany związane są z wprowadzeniem przepisów prawa powszechnego oraz z drobnymi „językowymi” korektami i obejmowały:

1. Usunięcie 1 punktu ECTS z zajęć z wychowania fizycznego
2. Zamianę sformułowania „efekty kształcenia” na „efekty uczenia się”, „program kształcenia” na „program studiów”
3. Aktualizację wykazu aktów prawnych krajowych i ogólnouczelnianych, do których odnoszą się odwołania w dokumencie
4. Doprecyzowania definicji oceny: E – sufficient w skali ocen ECTS

Aktualizacja *Systemu ustalania wartości punktowej dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ UŁ* została pozytywnie zaopiniowana przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz zatwierdzona jednogłośnie przez Radę Wydziału na posiedzeniu w dniu 30 marca 2021 r., a następnie przyjęta na podstawie **Zarządzenia nr 132 Rektora Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 19.04.2021 r.** w sprawie: zmiany zarządzenia nr 63 Rektora UŁ z dnia 25.04.2014 r. w sprawie zatwierdzenia systemu ustalania wartości punktowej ECTS dla przedmiotów dla Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ

Po zmianie dokonano przeglądu wszystkich programów studiów i wprowadzono zmiany w następujących z nich:

1. Biologia kryminalistyczna (studia I stopnia)
2. Biomonitoring i biotechnologie ekologiczne (studia I stopnia)
3. Biotechnologia (studia I stopnia)
4. Biotechnologia (studia II stopnia)
5. Mikrobiologia (studia I stopnia)
6. Mikrobiologia (studia II stopnia)
7. Ochrona środowiska (studia I stopnia)
8. Ochrona środowiska (studia II stopnia)

Wszystkie zmiany w programach zostały pozytywnie zaopiniowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz przez Radę Wydziału na posiedzeniu w dniu 18 maja 2021, a następnie zatwierdzone przez Senat UŁ w dniu 18 czerwca 2021 r.

Zmiany formalne wspólne dla wszystkich kierunków polegały na dostosowaniu liczby punktów ECTS do przyjętego przez Wydział w kwietniu zmodyfikowanego systemu przyznawania punktów dla przedmiotów. Na kierunkach: Biologia kryminalistyczna i



Ochrona środowiska skorygowano liczbę punktów za seminarya dyplomowe oraz za przygotowanie pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego. Na kierunkach Biotechnologia, Mikrobiologia, Biologia kryminalistyczna oraz Biomonitring i biotechnologie ekologiczne dostosowano liczbę punktów za praktyki zawodowe do wytycznych PKA i nowego kalkulatora ECTS zgodnie z zasadą 1 punkt za 30 godzin praktyk. Na kierunku Ochrona środowiska, Mikrobiologia i Biotechnologia zweryfikowano liczbę punktów za lektoraty i przedmioty w języku angielskim. Dodatkowo w programach Biologii kryminalistycznej i Biomonitringu zwiększono ofertę przedmiotów wybieralnych tak aby liczba punktów, którą student osiąga realizując moduły wybieralne stanowiła co najmniej 30%.

Na wniosek Instytutu Biologii Eksperymentalnej wprowadzono także zmianę na 2 stopniu Biotechnologii roślinnej polegającą na zwiększeniu wymiaru godzin w module wybieralnym Fitoremediacja/Biotechnologia w biogospodarce poprzez dodanie 26 godzin ćwiczeń. Dotychczas przedmiot był realizowany wyłącznie w formie wykładów. Na kierunku Mikrobiologia studia 2 stopnia zmieniono nazwy dwóch przedmiotów w bloku wybieralnym numer 13 na brzmienie angielskie i formę ich realizacji na zajęcia prowadzone w języku angielskim. We wszystkich zmodyfikowanych programach zaktualizowano wykaz i udział dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia.

Zweryfikowano wykaz zawodów które może wykonywać absolwent danego kierunku zgodnie z Klasyfikacją zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy.

Dokonano także przeglądu efektów uczenia się. Do programu kierunku Biologia kryminalistyczna wprowadzono dodatkowy efekt z zakresu znajomości języka obcego na poziomie B2 *Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego*. Uzupełniono macierz efektów z odniesieniem tego efektu do lektoratu języka obcego.

Wszystkie programy zredagowano zgodnie ze wzorem programu studiów opracowanym na podstawie: uchwały nr 620 Senatu UŁ z dnia 18.11.2019 r. w sprawie wytycznych w zakresie tworzenia programu studiów w Uniwersytecie Łódzkim.

Poniżej przedstawiono wykaz zasadniczych zmian w programach studiów w podziale na kierunki.

#### **Wykaz zmian wprowadzonych w programie studiów na kierunku: Biologia kryminalistyczna, studia 1 stopnia**

**W rozdziale 8. Możliwość zatrudnienia i kontynuowania kształcenia** – uzupełniono opis o wykaz zawodów wg Klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy z dnia 7 sierpnia 2014 r. – tekst jednolity (Dz.U. z 2018 r. poz. 227) dołączono wykaz możliwych zawodów, które może wykonywać absolwent Biologii kryminalistycznej. Pełny opis brzmi teraz następująco:

*„Poniżej przedstawiamy wybrane zawody i grupy zawodów (wg Klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy z dnia 7 sierpnia 2014 r. – tekst jednolity (Dz.U. z 2018 r. poz. 227), które absolwent kierunku Biologia kryminalistyczna może, po zdobyciu odpowiednich dodatkowych, specjalistycznych kompetencji, właściwych dla miejsca zatrudnienia, wykonywać bezpośrednio po ukończeniu studiów I stopnia lub dopiero po ukończeniu studiów II stopnia, studiów podyplomowych, dodatkowych kursów oraz certyfikatów w przypadku zawodów, które tych kwalifikacji wymagają:*

213 *Specjaliści nauk biologicznych i dziedzin pokrewnych*

2131 *Biologzy i pokrewni*

213102 *Biochemik*

213105 *Biolog*

213190 *Pozostali biologzy i pokrewni*

3141 *Technicy nauk biologicznych (z wyłączeniem nauk medycznych)*

314102 *Laborant biochemiczny*

*Dodatkowo po uzyskaniu kompetencji właściwych dla służb mundurowych:*



3355 *Policjanci*

335503 *Technik kryminalistyki*

335590 *Pozostali policjanci”*

**W rozdziale 10.** *Dziedziny i dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty uczenia się* – zaktualizowano podstawę prawną (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r., Dz. U. 2018. Poz.1818) i przypisano udział efektów uczenia się zgodnie z tym dokumentem

**W rozdziale 11.** *Kierunkowe efekty uczenia się:*

w tabeli, do efektów uczenia się z obszaru umiejętności dodano efekt uczenia się w zakresie znajomości języka obcego na poziomie B2 o następującym brzmieniu: *04K-1A\_U13 – konstruuje i prezentuje proste analizy, podsumowania i krytyczne oceny w języku polskim i obcym nowożytnym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego .*

**W rozdziale 16. (wcześniej 17)** *Bilans punktów ECTS* dokonano aktualizacji w Bilansie punktów ECTS w związku ze zmianami w planie studiów.

**W rozdziale 17 e. (dawniej 18 e)** z listy szkoleń obowiązkowych usunięto: *Szkolenie z zakresu przeciwdziałania korupcji, zgodnie z Rządowym Programem Przeciwdziałania Korupcji. Szkolenie to obejmuje 30 godzin zajęć, które będą realizowane przez kolejne trzy dni przez firmę zewnętrzną, posiadającą uprawnienia do prowadzenia tego typu zajęć* – szkolenie prowadzone było w ramach Projektu NCBiR

**W załączniku 1.** *Plan studiów:*

W semestrze 1 uzupełniono moduł przedmiotów wybieralnych o wykład z przedmiotu *Przygotowanie materiału biologicznego do badań histopatologicznych* – do tej pory przedmiot ten oferowany był jako wybieralny jedynie w formie ćwiczeń.

W semestrze 4 zwiększono liczbę godzin praktyk zawodowych do 90 i przypisano im 3 punkty ECTS zgodnie z obowiązującym *Systemem ustalania wartości punktowej dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ* (kalkulatorem ECTS).

W semestrze: 5 i 6 dostosowano liczbę punktów ECTS do nowego kalkulatora ECTS dla przedmiotów: Seminarium licencjackie, Specjalistyczne praktikum kryminalistyczne, Seminarium licencjackie z PPDED.

**W załączniku 2** *Matryca efektów uczenia się* - uzupełniono matrycę o dodany nowy efekt *04K-1A\_U13- konstruuje i prezentuje proste analizy, podsumowania i krytyczne oceny w języku polskim i obcym nowożytnym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.*

#### Wykaz zmian wprowadzonych w programie studiów na kierunku: **Biomonitoring i biotechnologie ekologiczne, studia 1 stopnia**

**W rozdziale 10.** *Dziedziny i dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty uczenia się* – zaktualizowano wykaz dziedzin i dyscyplin wraz z procentowym udziałem, w jakich program odnosi się do poszczególnych dyscyplin naukowych.

**W rozdziale 16.** *Bilans punktów ECTS* – zaktualizowano liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć do wyboru do 55 – zgodnie ze zmianą w planie studiów.

**W Załączniku 1.** *Plan studiów:*

Uzupełniono wykaz przedmiotów wybieralnych (opcje wybieralności w postaci 5 nowych modułów wybieralnych):

w semestrze 2:

2 (A)	Ochrona przyrody i krajobrazu
2 (B)	Ochrona środowiska przyrodniczego

w semestrze 3:

3 (A)	Państwowy Monitoring Środowiska
-------	---------------------------------

3 (B)	Metody prowadzenia monitoringu zmian środowiskowych
-------	---

w semestrze 4:

4 (A)	Analizy danych przestrzennych
-------	-------------------------------

4 (B)	GIS i teledetekcja
-------	--------------------

w semestrze 5:

5 (A)	Problemy zrównoważonego rozwoju
-------	---------------------------------

5 (B)	Konwersatorium interdyscyplinarne
-------	-----------------------------------

w semestrze 6:

6 (A)	Modele rozmieszczenia gatunków
-------	--------------------------------

6 (B)	Przestrzenne aspekty biomonitoringu
-------	-------------------------------------

Dodanie nowych wariantów „wybieralności” nie spowodowało zwiększenia liczby godzin ani liczby punktów ECTS.

W semestrze 5 dostosowano liczbę godzin i punktów ECTS za praktyki zawodowe oraz liczbę punktów ECTS za zajęcia fakultatywne w formie e-learnigu do obowiązującego *Systemu ustalania wartości punktowej dla przedmiotów* na Wydziale BiOŚ oraz zwiększono liczbę godzin na seminarium licencjackim z 13 na 26 ze zmianą liczby punktów ECTS z 2 na 4.

#### Wykaz zmian wprowadzonych w programie studiów na kierunku: Biotechnologia, studia 1 stopnia

**W rozdziale 8.** *Możliwości zatrudnienia i kontynuacji kształcenia:* dokonano korekty zapisu dotyczącego podstawy prawnej obejmującej klasyfikację zawodów. Uszczegółowiono i zaktualizowano wymogi wykonywania zawodu nauczyciela. Aktualny zapis brzmi: 2341 (*Nauczyciele szkół podstawowych (po zaliczeniu dodatkowego przygotowania psychopedagogicznego oraz dydaktycznego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela).*

**W rozdziale 10.** *Dziedziny i dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty uczenia się* – zaktualizowano wykaz dziedzin i dyscyplin wraz procentowym udziałem, w jakich program odnosi się do poszczególnych dyscyplin naukowych.

**W rozdziale 16. (wcześniej 17)** *Bilans punktów* dokonano aktualizacji w liczbie punktów ECTS w pozycjach: liczba punktów ECTS, które student musi uzyskać: na zajęciach kontaktowych, w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w tym zajęć laboratoryjnych i projektowych, realizując moduły wybieralne. Zmiany wynikają ze zmian wprowadzonych w Planie studiów.

**W rozdziale 19. (wcześniej 20)** *Określenie wymiaru, zasad i form odbywania praktyk* zaktualizowano liczbę punktów ECTS przypisanych za praktyki zawodowe (4 ECTS) zgodnie ze zmianą w planie studiów i z *Systemem ustalania wartości punktowej dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ.*

**W załączniku 1. – Plan studiów:**

Zmieniono liczbę punktów ECTS: w semestrze 3 dla przedmiotu Podstawy genetyki dla biotechnologów, w semestrze 4: dla wybieralnego bloku przedmiotów (Blok 18: Wektory plazmidowe i fagowe w biotechnologii/Molekularne techniki analizy ekspresji genów); w semestrze 6: dla wybieralnego bloku przedmiotów (Blok 22: Metody analiz kwasów nukleinowych i białek/Inżynieria genetyczna) – zmiany wynikają z konieczności podniesienia stopnia nakładu pracy własnej studenta powiązanej z rozwojem wiedzy w zakresie biotechnologii/biologii molekularnej/genetyki.

W semestrze 4 zweryfikowano liczbę punktów ECTS za Praktyki zawodowe zgodnie obowiązującym *Systemem ustalania wartości punktowej dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ.*

### Wykaz zmian wprowadzonych w programie studiów na kierunku: Biotechnologia, studia 2 stopnia

**W rozdziale 2.** przeredagowano opisy specjalności z „Efekty uczenia się realizowane na specjalności BIOTECHNOLOGIA MIKROBIOLOGICZNA umożliwiając pogłębienie wiedzy i nabycie specjalistycznych umiejętności związanych szczególnie ze środowiskowymi, zdrowotnymi i bioinżynieryjnymi aspektami wykorzystania drobnoustrojów. Z kolei efekty uczenia się realizowane na specjalności BIOTECHNOLOGIA ROŚLINNA pozwalają uzyskać specjalistyczną wiedzę i opanować umiejętności dotyczące wykorzystania zmodyfikowanych genetycznie roślin jako bioreaktorów do produkcji rekombinowanych białek o właściwościach farmaceutycznych, diagnostycznych i przemysłowych, genomiki roślin, mechanizmów odporności/wrażliwości roślin na patogeny bakteryjne i grzybowe oraz konstrukcji roślin o nowych lub zoptymalizowanych cechach użytkowych” na „Specjalność BIOTECHNOLOGIA MIKROBIOLOGICZNA umożliwia pogłębienie wiedzy i nabycie specjalistycznych umiejętności związanych szczególnie ze środowiskowymi, zdrowotnymi i bioinżynieryjnymi aspektami wykorzystania drobnoustrojów. Specjalność BIOTECHNOLOGIA ROŚLINNA kształtuje wiedzę i umiejętności dotyczące wykorzystania zmodyfikowanych genetycznie roślin jako bioreaktorów do produkcji rekombinowanych białek o właściwościach farmaceutycznych, diagnostycznych i przemysłowych, genomiki roślin, mechanizmów odporności/wrażliwości roślin na patogeny bakteryjne i grzybowe oraz konstrukcji roślin o nowych lub zoptymalizowanych cechach użytkowych”. Taki opis lepiej oddaje istotę kierunku i specjalności.

#### **W rozdziale 8.** *Możliwości zatrudnienia i kontynuacji kształcenia:*

Uszczegółowiono w jakiego typu laboratoriach mogą pracować absolwenci kierunku Biotechnologia II stopnia.

Dodano informację o możliwości podjęcia pracy w państwowych organach sanitarnych.

Skorygowano informację o możliwości dalszego kształcenia się studentów w obecnie funkcjonujących szkołach doktorskich, gdyż wymienione w poprzedniej wersji programu studia trzeciego stopnia (doktoranckie) nie są już realizowane.

Zaktualizowano listę zawodów na:

121303 Naczelnik / kierownik wydziału

122302 Kierownik działu badawczo-rozwojowego

111403 Zawodowy działacz organizacji pozarządowej

213 Specjaliści nauk biologicznych i dziedzin pokrewnych

2310 Nauczyciele akademicy

233001 Nauczyciel biologii (po zaliczeniu dodatkowego przygotowania psychopedagogicznego oraz dydaktycznego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela)

234115 Nauczyciel przyrody w szkole podstawowej (po zaliczeniu dodatkowego przygotowania psychopedagogicznego oraz dydaktycznego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela)

2271 Diagnostyki laboratoryjni bez specjalizacji lub w trakcie specjalizacji w laboratoriach niemedycznych.

243306 Specjalista zaopatrzenia medycznego

332203 Przedstawiciel handlowy

#### **W rozdziale 9.** *Wymagania wstępne, oczekiwane kompetencje kandydata*

Zmieniono kolejność podpunktów dotyczących wymagań wstępnych dla kandydatów i oczekiwanych kompetencji kandydata.

Podpunkt dotyczący biegłego posługiwania się językiem polskim i angielskim przeniesiono na ostatnią pozycję i uszczegółowiono, wskazując oczekiwany poziom B2 znajomości języka obcego zgodnie Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego

**W rozdziale 10.** *Dziedziny i dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty uczenia się* – zaktualizowano wykaz dziedzin i

dyscyplin wraz procentowym udziałem, w jakich program odnosi się do poszczególnych dyscyplin naukowych.

**W rozdziale 11. Efekty uczenia się:**

Nad tabelą, podano objaśnienia symboli kierunkowych efektów uczenia się.

Uszczegółowiono efekty uczenia się ze względu na pojawienie się modułów wybieralnych, a także dodano poziom znajomości języka angielskiego.

W obszarze wiedzy:

**Było:**

04Bt_2A_W12	Wyjaśnia w sposób pogłębiony wybrane zagadnienia z zakresu psychologii komunikacji interpersonalnej	P7U_W P7S_WG P7S_WK
-------------	---	---------------------------

**Jest**

04Bt_2A_W12	Wyjaśnia w sposób pogłębiony wybrane zagadnienia z zakresu psychologii lub komunikacji interpersonalnej	P7U_W P7S_WG
-------------	---	-----------------

W obszarze umiejętności

**Było:**

04Bt_2A_U03	Przeprowadza, samodzielnie lub w zespole, zadania badawcze związane z biotechnologią	P7U_U, P7S_UO
04Bt_2A_U07	Przygotowuje i prezentuje pracę magisterską lub doniesienia naukowe z dziedziny biotechnologii w języku polskim i angielskim na poziomie B2+	P7S_UK

**Jest:**

04Bt_2A_U03	Przeprowadza, samodzielnie lub w zespole, złożone zadania badawcze związane z biotechnologią	P7U_U, P7S_UO
04Bt_2A_U07	Przygotowuje i prezentuje pracę magisterską lub doniesienia naukowe z dziedziny biotechnologii w języku polskim i angielskim na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego	P7S_UK

W obszarze Kompetencje społeczne

**Było:**

04Bt_2A_K02	Docenia znaczenie wiedzy z psychologii i komunikacji interpersonalnej dla właściwych relacji w środowisku zawodowym	P7U_K, P7S_KR
-------------	---	------------------

**Jest:**

04Bt_2A_K02	Docenia znaczenie wiedzy z psychologii lub komunikacji interpersonalnej dla właściwych relacji w środowisku zawodowym	P7U_K, P7S_KR
-------------	---	------------------

**Do rozdziału 11. włączono rozdział 12** *Efekty uczenia się z zakresu ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego.*

Zaktualizowano jego opis i listę efektów uczenia się z zakresu ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego, wraz z symbolem i odniesieniem do składnika opisu charakterystyk I i II stopnia PRK.

**W rozdziale 12.** (wcześniej 13) *Wnioski z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy i otoczenia społeczno-*

*gospodarczego, analiza wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów oraz sprawdzone wzorce międzynarodowe zaktualizowano informacje jaką rolę i w jakich aktualnie prowadzonych programach mogą pełnić absolwenci. Aktualny zapis brzmi: „Absolwenci kierunków przyrodniczych szkół wyższych, w tym kierunku BIOTECHNOLOGIA mogą pełnić znaczącą rolę w osiąganiu zasady zrównoważonego rozwoju UE oraz rozwoju konkurencyjności i innowacyjności w obszarze biogospodarki, która jest zbieżna z priorytetami ogłoszonymi przez Komisję Europejską takimi jak „Europejski Zielony Ład” i ”Gospodarka służąca ludziom”. Rozwój oparty o biogospodarkę, a tym samym o zwiększone zapotrzebowanie na absolwentów kierunku Biotechnologia, jest jednocześnie jednym z priorytetów długookresowej transformacji województwa łódzkiego w region oparty na wiedzy (LORIS 2030)”.*

**W rozdziale 16. (wcześniej 17) Bilans punktów** zaktualizowano liczbę punktów ECTS, w pozycjach: (1) łączna liczba punktów, jaką student musi zdobyć, aby uzyskać określone kwalifikacje (2) na zajęciach kontaktowych, (3) w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w tym zajęć laboratoryjnych i projektowych, (4) realizując moduły wybieralne. Wprowadzone zmiany są rezultatem zmian w Planie studiów.

**W punkcie 20. (wcześniej 21) Zajęcia zapewniające studentom udział w badaniach naukowych** zaktualizowano liczbę godzin przedmiotu: Projekty badawcze.

**W załączniku 1. – Plan studiów:**

Specjalność: Biotechnologia medyczna

Zaktualizowano liczbę punktów ECTS zgodnie z przyjętym *Systemem ustalania wartości punktowej dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ* (kalkulatorem ECTS) dla przedmiotów: Język angielski w biotechnologii – konwersatorium (w semestrze 1 i 2), Biologia molekularna nowotworów i modułów wybieralnych w ramach Bloku 2 (w semestrze 1) oraz Bloków 6 i 7 (w semestrze 2), Pracowni magisterskiej (w semestrze 4).

Biotechnologia mikrobiologiczna

Zaktualizowano liczbę punktów za przedmioty: Język angielski w biotechnologii – konwersatorium (semestr 1 i 2), za Pracownie magisterskie (semestr 3 i 4), Seminarium magisterskie z PPD/ED (w semestrze 4) zgodnie z przyjętym *Systemem ustalania wartości punktowej dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ* (kalkulatorem ECTS) oraz za przedmioty wybieralne w ramach Bloków: 2 (semestr 1), 6 i 9 oraz Genetykę grzybów (semestr 2).

Biotechnologia roślinna

Do modułu wybieralnego Fitoremediacja/Biotechnologia w biogospodarce (BLOK 11), realizowanego dotychczas wyłącznie w formie wykładów zaplanowano dodatkowo ćwiczenia laboratoryjne w wymiarze 26 godzin. Godziny zostały przesunięte z modułu wybieralnego: Pracownia metodyczna I/II (BLOK 2, semestr 1). Pracownia metodyczna była realizowana w wymiarze 130 godzin a po zmianie będzie realizowana w wymiarze 104 godzin. Przesunięte godziny dydaktyczne między tymi dwoma przedmiotami nie zmieniają swojego charakteru, w dalszym ciągu będą realizowane w formie ćwiczeń laboratoryjnych. Zwiększenie wymiaru godzin z przedmiotu Fitoremediacja/Biotechnologia w biogospodarce poprzez dodanie zajęć laboratoryjnych pozwoli na zapoznanie studentów z nowoczesnymi metodami stosowanymi przy oczyszczaniu środowiska z zastosowaniem roślin i oceny możliwości wykorzystania do tego celu określonych gatunków roślin. Proponowana zmiana umożliwi też lepsze dostosowanie programu studiów do wymagań rynku pracy stawianych absolwentom Biotechnologii i wychodziłaby naprzeciw oczekiwaniom studentów. Wraz ze zmianą liczby godzin i form zajęć na w/w przedmiotach zmianie uległa także liczba punktów ECTS dla tych przedmiotów i liczba ECTS w semestrach i latach, które związane są z tymi przesunięciami.

Ponadto dokonano aktualizacji w liczbie punktów ECTS zgodnie z obowiązującym kalkulatorem dla przedmiotów i modułów: Język angielski w biotechnologii – konwersatorium (w semestrze 1 i 2), BLOKI 4 – 6 (w semestrze 2), Bioreaktory roślinne (w

semestrze 3), Seminarium magisterskie i PPD/ED (w semestrze 4).

#### Wykaz zmian wprowadzonych w programie studiów na kierunku: Mikrobiologia, studia 1 stopnia

**W rozdziale 10.** *Dziedziny i dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty uczenia się* – zaktualizowano wykaz dziedzin i dyscyplin wraz procentowym udziałem, w jakich program odnosi się do poszczególnych dyscyplin naukowych.

**W rozdziale 11.** *Kierunkowe efekty uczenia się:*

Rozszerzono opis efektu uczenia się z obszaru wiedzy 04M\_1A\_W11 z *wyjaśnia zasady ochrony własności intelektualnej na wyjaśnia zasady ochrony własności intelektualnej i **prawa autorskiego***

**W rozdziale 12.** pozostawiono tylko ten efekt, który bezpośrednio odnosi się do ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego :

04M_1A_W11	wyjaśnia zasady ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego
------------	--

**W rozdziale 17.** *Bilans punktów w punkcie 4: łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać realizując moduły wybieralne* – zaktualizowano liczbę do 57 ECTS w związku ze zmianami w planie studiów i wliczeniem praktyk zawodowych do modułu wybieralnego.

**W załączniku 1.** *Plan studiów:*

Zmieniono rozkład godzin z Lektoratu j. obcego na równomiernie rozłożone po 40 w semestrach 2, 3, 4 z przypisaniem liczby punktów ECTS po 2 w semestrach bez egzaminu i 3 ECTS w semestrze z egzaminem zgodnie z przyjętym *Systemem ustalania wartości punktowej dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ.*

Zaktualizowano liczbę punktów ECTS za przedmioty: Podstawy biochemii (semestr 2), Ekologia drobnoustrojów i Analiza instrumentalna (semestr 3), Fizjologia człowieka i zwierząt (semestr 4) Podstawy diagnostyki i kontroli zakażeń (semestr 5).

Dla przedmiotów realizowanych w ramach modułów wybieralnych BLOK 15 i BLOK 16 (semestr 4) – zwiększono liczbę godzin z 12 do 13.

Zweryfikowano liczbę punktów ECTS za Praktyki zawodowe (semestr 4) i za Seminarium licencjackie (semestr 5) zgodnie obowiązującym *Systemem ustalania wartości punktowej dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ.* Ponadto praktyki zawodowe wpisano do modułu wybieralnego.

**W załączniku 2.** *Matryca efektów uczenia się* - uzupełniono brzmienie efektu uczenia się z obszaru wiedzy 04M\_1A\_W11 z: *wyjaśnia zasady ochrony własności intelektualnej na: wyjaśnia zasady ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego*

#### Wykaz zmian wprowadzonych w programie studiów na kierunku: Mikrobiologia, studia 2 stopnia

**W rozdziale 10.** *Dziedziny i dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty uczenia się* – zaktualizowano wykaz dziedzin i dyscyplin wraz procentowym udziałem, w jakich program odnosi się do poszczególnych dyscyplin naukowych.

**W rozdziale 11.** *Kierunkowe efekty uczenia się:*

Nad tabelą podano objaśnienia symboli kierunkowych efektów uczenia.

Do efektów uczenia się z obszaru umiejętności, oznaczonymi symbolami: 04M\_2A\_U08 i oraz 04M\_2A\_U09 dopisano na końcu sformułowanie „zgodnie z *wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego*” w celu określenia poziomu nauczania języka obcego.

**W rozdziale 12.** pozostawiono tylko te efekty, które bezpośrednio odnoszą się do ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego, tak jak poniżej:



Symbol efektu uczenia się opisującego program studiów	Efekt uczenia się opisujący program studiów	Odniesienie do składnika opisu charakterystyk I i II stopnia PRK
04M_2A_W08	wyjaśnia zasady rozwoju indywidualnej przedsiębiorczości związanej z mikrobiologią i pokrewnymi dyscyplinami, komercjalizacji wiedzy, ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego	P7U_W, P7S_WK
04M_2A_U06	zdobywa, analizuje i syntetyzuje informacje pozyskane z różnych źródeł, w tym elektronicznych, z poszanowaniem praw autorskich	P7U_U, P7S_UW, P7S_UK
04M_2A_U07	wykorzystuje specjalistyczną literaturę naukową z zakresu mikrobiologii, immunologii i innych pokrewnych dyscyplin, z poszanowaniem praw autorskich	P7U_U, P7S_UW

**W rozdziale 17. Bilans punktów ECTA** w podpunkcie 4: łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać realizując moduły wybieralne zaktualizowano liczbę do 48 ECTS w związku ze zmianami w planie studiów.

**W załączniku 1. Plan studiów:**

Zmianie uległa forma zajęć prowadzonych w ramach modułu wybieralnego Blok 5: Biologia molekularna nowotworów/Choroby genetyczne człowieka - z ćwiczeń na wykład.

Zmieniono nazwy przedmiotów w BLOKU 13 na nazwy w języku angielskim: *Seminar (in English) - analysis of research results* oraz *Seminar on medical and veterinary microbiology in English* i formę prowadzenia na zajęcia realizowane w całości w języku angielskim

Zaktualizowano liczbę punktów ECTS dla przedmiotów wybieralnych w ramach BLOKU 2 (w semestrze 1): Metody zaawansowanych technik w badaniach naukowych i w praktyce I/ Metody zaawansowanych technik w badaniach naukowych i w praktyce II oraz w ramach Bloku 9 (w semestrze 2): Metody zaawansowanych technik w badaniach naukowych i w praktyce II/Metody zaawansowanych technik w badaniach naukowych i w praktyce II.

O 1 (do 13 h) zwiększono liczbę godzin realizowanych w ramach Bloku 6.

Zweryfikowano liczbę punktów ECTS za Praktyki zawodowe zgodnie obowiązującym *Systemem ustalania wartości punktowej dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ*.

**W załączniku 2 a. Macierz kierunkowych efektów uczenia się:**

Dokonano zmian w nazwach przedmiotów w ramach BLOKU 13 (wprowadzono nazwy w języku angielskim: *Seminar (in English) - analysis of research results* oraz *Seminar on medical and veterinary microbiology in English*).

#### Wykaz zmian wprowadzonych w programie studiów na kierunku: Ochrona środowiska, studia 1 stopnia

**W rozdziale 10. Dziedziny i dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty uczenia się** – zaktualizowano wykaz dziedzin i dyscyplin wraz procentowym udziałem, w jakich program odnosi się do poszczególnych dyscyplin naukowych.

**W rozdziale 17. Bilans punktów ECTS:** dokonano aktualizacji w liczbie ECTS w związku ze zmianami w planie studiów.

**W rozdziale 18. punkt D Wskazanie zajęć przygotowujących studentów do prowadzenia badań:** zaktualizowano listę zajęć przygotowujących studentów do prowadzenia badań.

**W załączniku 1 a. Plan studiów (studia stacjonarne)**

W semestrze 4:

Zweryfikowano zgodnie z *Systemem ustalania wartości punktowej dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ (kalkulatorem ECTS)* liczbę

punktów w ramach przedmiotu: Biochemia w naukach o środowisku - podniesienie liczby punktów ECTS w związku ze zwiększeniem stopnia nakładu pracy własnej studenta związanej z rozwojem wiedzy w zakresie biochemii.

Dostosowano liczbę punktów ECTS dla praktyk zawodowych do obowiązującego kalkulatora ECTS i określono liczbę godzin realizacji praktyk (zamiast liczby tygodni). Godziny zapisano w planie studiów.

W semestrze 6:

Zaktualizowano liczbę punktów ECTS dla przedmiotów Ekonomia w ochronie środowiska, Technologia w ochronie środowiska 2 oraz Konwersatorium interdyscyplinarne zgodnie z *Systemem ustalania wartości punktowej dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ*.

Zwiększono liczbę punktów ECTS dla "Seminarium licencjackiego i PPD/ED" zgodnie z przyjętym kalkulatorem ECTS.

**W załączniku 1 b. Plan studiów (studia niestacjonarne)**

Na roku 2: zmieniono liczbę godzin praktyk zawodowych na tożsamą ze studiami stacjonarnymi (120 godzin) i przypisano im liczbę punktów ECTS zgodną z *przyjętym Systemem ustalania wartości punktowej dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ* oraz wprowadzono wykład monograficzny w j. obcym w miejsce wykładu ogólnouczelnianego.

Na roku 3: dokonano zmian w punktacji ECTS za lektorat j. obcego (z 6 ECTS na 4 ECTS) oraz zwiększono liczbę punktów ECTS za przedmiot: Seminarium z PPDED zgodnie z przyjętym kalkulatorem ECTS.

**W załączniku 2 b. Macierz kierunkowych efektów uczenia się (studia niestacjonarne):**

Dokonano zmian w związku z wprowadzeniem przedmiotu: Wykładu monograficzny w języku obcym w miejsce wykładu ogólnouczelnianego.

#### Wykaz zmian wprowadzonych w programie studiów na kierunku: Ochrona środowiska, studia 2 stopnia

**W rozdziale 10. Dziedziny i dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty uczenia się** – zaktualizowano wykaz dziedzin i dyscyplin wraz procentowym udziałem, w jakich program odnosi się do poszczególnych dyscyplin naukowych.

**W rozdziale 16. Bilans punktów ECTS** – dokonano aktualizacji liczby ECTS w związku ze zmianami w planach studiów.

**W załączniku 1 a. Plan studiów (studia stacjonarne)**

Dokonano zmian w planie studiów wyłącznie w części odnoszącej się do zajęć wspólnych realizowanych dla wszystkich specjalizacji. Nie dokonywano zmian w ramach poszczególnych specjalizacji.

W semestrze 2: Zweryfikowano liczbę punktów za przedmiot: Budowanie ścieżki kariery zawodowej oraz zaktualizowano liczbę punktów ECTS dla przedmiotu realizowanego w języku angielskim: Sustainable development and human well-being wraz ze zmianą formy zaliczenia na egzamin.

W semestrze 4: Zweryfikowano liczbę punktów za przedmiot: Seminarium magisterskie i PPD/ED zgodnie z nowo przyjętym *Systemem ustalania wartości punktowej dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ*, zaktualizowano liczbę punktów ECTS dla przedmiotu Polityka ochrony środowiska, usunięto przedmiot: "Przedmiot ogólnouczelniany/udział w konferencjach".

**W załączniku 2 a. Macierz kierunkowych efektów uczenia się (studia stacjonarne):**

Dokonano zmian w związku z usunięciem przedmiotu o nazwie: "Przedmiot ogólnouczelniany/udział w konferencjach".

## **2. Spójność przedmiotowych efektów uczenia się z kierunkowymi efektami uczenia się – analiza**

Za spójność przedmiotowych efektów uczenia się z kierunkowymi efektami uczenia się odpowiedzialni są Koordynatorzy poszczególnych przedmiotów. Bieżące uzupełnianie sylabusów na kolejne cykle kształcenia ma na celu także ewentualne modyfikacje i aktualizacje efektów uczenia się tak aby były one zgodne i spójne z efektami kierunkowymi.

Dodatkowo podczas dokonywania zmian w programach studiów Komisje Dydaktyczne dokonują przeglądu efektów uczenia się i ich spójności w oparciu o *Macierz kierunkowych efektów uczenia się* a Koordynatorzy dokonują przeglądu sylabusów w związku



ze zmianami w programach studiów i zmianami w efektach uczenia się.

#### IV. Analiza jakości procesu kształcenia

##### 1. Analiza wyników rekrutacji

(wskazane porównanie co najmniej 3 lat akademickich)

	2020/2021 (rok akademicki)	2019/2020 (rok akademicki)	2018/2019 (rok akademicki)
<b>Liczba kandydatów przyjętych</b> (studia stacjonarne I stopnia i jednolite magisterskie)	324	497	424
<b>Średni wynik punktowy przyjętych</b> (studia stacjonarne I stopnia i jednolite magisterskie)	461,82	418,01	377,94

Przeprowadzona analiza wskazuje, iż na przestrzeni ostatnich 3 lat akademickich (2018/2019 – 2020/2021) **na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia** odnotowano najpierw wzrost (z 424 w roku 2018/2019 do 497 w roku 2019/2020), a następnie spadek (z 497 w roku 2018/2019 na 324 w roku 2020/2021) liczby kandydatów przyjętych na studia stacjonarne 1 stopnia. Różnica między cyklem 2018/19 a 2020/21 wyniosła 100 osób. Jednocześnie we wskazanych latach odnotowuje się stały wzrost poziomu kandydatów wyrażony średnim wynikiem punktowym przyjętych, który wzrósł z 377,94 w roku 2018/2019 na 461,82 w roku 2020/2021. Na zaobserwowaną tendencję wzrostową liczby kandydatów przyjętych w dwóch pierwszych przedziałach czasowych, których dotyczy analiza w dużej mierze wpłynęła oferta nowo powołanych kierunków: EkoMiasto (2018/2019) oraz Biologia Kryminalistyczna (2019/2020). Tendencja spadkowa mogła wynikać z „ustabilizowania” oferty kierunków Wydziału BiOŚ UŁ oraz problemami wynikającymi z okresu pandemii.

W roku 2020/21 największym zainteresowaniem wśród kandydatów na studia stacjonarne 1 stopnia cieszyły się kierunki: **Biologia i Biologia kryminalistyczna**. Liczba przyjętych na te kierunki stanowiła **prawie 50%** ogólnej liczby przyjętych kandydatów. Kolejne kierunki z najwyższą liczbą przyjętych kandydatów to Biotechnologia (54 osoby) i EkoMiasto (41 osób) a następnie Mikrobiologia i Ochrona środowiska (na każdym z nich po 32 osoby). Najmniej kandydatów przyjęto na kierunek Biomonitoring i biotechnologie ekologiczne – 14 osób.

Liczba kandydatów przyjętych **na studia stacjonarne drugiego stopnia** wyniosła łącznie 118 osób, z czego najwięcej stanowili studenci kierunku Biologia (47 osób) i Biotechnologia (34 osoby). Na pozostałe kierunki studiów 2 stopnia oferowane przez Wydział BiOŚ przyjęto kolejno: 25 kandydatów na kierunek Mikrobiologia i 12 kandydatów na kierunek Ochrona środowiska. Na rok akademicki 2020/2021 nie uruchomiono już rekrutacji na kierunek Genetyka, a na rok 2021/22 planowane jest zamknięcie tego kierunku. Jego oferta przedmiotowa została włączona w program studiów na kierunku Biologia (studia 2 stopnia) w ramach specjalności Genetyka.

Spośród proponowanych przez Wydział studiów niestacjonarnych w roku 2020/2021 uruchomiono jedynie studia 2 stopnia na kierunku Biologia z liczbą przyjętych kandydatów równą 30. Na pozostałe kierunki liczba kandydatów była dużo niższa od limitu przyjęć.

Jednocześnie w roku 2020/2021 **wdrożono szereg działań na rzecz wzrostu zainteresowania kierunkami studiów** oferowanymi przez Wydział Biologii i Ochrony Środowiska i **poprawy wyników rekrutacji**. Oprócz szeregu stałych inicjatyw kierowanych do młodzieży, takich jak: Festiwal Nauki, Noc Biologów, Instytut Kreatywnej Biologii, Olimpiada Wiedzy Ekologicznej, Uniwersytet

Zawsze Otwarty, warsztaty prelekcje i zajęcia w szkołach – Wydział Biologii i Ochrony Środowiska zorganizował szeroko zakrojone kampanie reklamowe skierowane do uczniów szkół średnich zwłaszcza maturzystów i pozostałej młodzieży szkolnej. Umieszczono reklamy wydziału (ofertę edukacyjną, dane teleadresowe i aktywny link do strony www wydziału, opis kierunków, wymagania rekrutacyjne, film o wydziale itp.), przez okres 12 m-cy w 2021 r. na portalu internetowym skierowanym do maturzystów otuczelnie.pl. Przygotowano reklamy kierunków Biologia, EkoMiasto, Ochrona Środowiska, Mikrobiologia, Biotechnologia, Biomonitoring z aktywnym linkiem do strony wydziału. Reklamy umieszczono na Facebooku i wyświetlano ją przez okres 3 miesięcy grupie młodzieży z Polski Środkowej. Już wiadomo, że wyniki rekrutacji **na rok 2021/2022** pokazały **tendencję wzrostową** względem roku 2020/2021. Liczba kandydatów przyjętych na studia 1 stopnia wyniosła 389 osób (**wzrost o 20%**) a na studia 2 stopnia 141 osób (**wzrost o 19%**).

Planowane jest dalsze wzmocnienie działań promocyjnych.

## 2. Przeprowadzone hospitacje – krótki opis i wnioski

Hospitacje zajęć dydaktycznych odbywały się w sposób planowy i zapowiedziany. Komunikowano je przez Pełnomocnika Dziekana ds. jakości kształcenia za pośrednictwem Dyrektorów Instytutów, Kierowników Studiów Doktoranckich, a w przypadku hospitacji zajęć prowadzonych przez uczestników Szkół Doktorskich realizowane były na zlecenie Dyrektorów SD. Dodatkowo o wybranych hospitacjach (samooceniających) powiadamiał pracowników Pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia bezpośrednio drogą mailową.

Na Wydziale BiOŚ w roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono 3 rodzaje hospitacji:

- hospitacje oceniające
- hospitacje doradcze i lustrzane
- hospitacje samooceniające

**łącznie przeprowadzono 60 hospitacji.**

**Hospitacje oceniające** prowadzone były w sposób planowy przez wskazanych przełożonych pracowników (Dyrektorów Instytutów, Kierowników Katedr). Oceny dokonano w oparciu o przyjęty na Wydziale BiOŚ formularz hospitacji oceniającej. Hospitacje miały z góry ustalony termin przeprowadzenia uzgadniany pomiędzy hospitowanym o hospitującym. Osoba hospitowana miała w obowiązku dołączyć do spotkania w aplikacji MS Teams osobę hospitującą poprzez przekazanie linku dostępu do spotkania lub dołączenie do stworzonego w aplikacji zespołu do konkretnych zajęć i grupy. Ocenie podlegało zgodnie z przyjętym formularzem 6 aspektów zajęć:

1. Ocena zgodności tematyki zajęć ze szczegółowym programem przedmiotu.
2. Ocena doboru i wykorzystania środków dydaktycznych oraz form pracy studentów.
3. Ocena merytorycznego przygotowania prowadzącego do zajęć (w tym jasnego precyzowania tematyki i celu zajęć, konsekwencji w jego realizacji, właściwego podsumowania zajęć).
4. Ocena terminowości i punktualności prowadzenia zajęć.
5. Ocena prowadzącego zajęcia pod kątem kreatywności i mobilizowania studentów do aktywnego udziału w zajęciach.
6. Ocena przestrzegania zasad BHP (**aspekt nieobligatoryjny w ocenie przy zajęciach on line**).

W/w punkty oceniano osobno w skali od 2 do 5. Średnia ocena z hospitacji **wyniosła 5,0**. W protokołach osoby hospitujące zwracały szczególną uwagę na kreatywność osoby hospitowanej pod względem doboru metod przy nauczaniu zdalnym. Podkreślono wykorzystanie metod aktywizujących studentów takich jak: quizy, wykonywanie zadań w oparciu o otwarte zasoby i oprogramowania. Podkreślano też umiejętność radzenia sobie ze stresem związanym z problemami technicznymi jakie

występowały zarówno ze strony studentów jak i prowadzących.

**Hospitacje doradcze i lustrzane** odnosiły się głównie do „młodych” dydaktyków. Ich celem było wsparcie w zakresie kompetencji dydaktycznych i wykształcenie umiejętności zastosowania innowacyjnych metod nauczania wśród początkujących pracowników naukowo-dydaktycznych. Hospitacje przeprowadzone zostały przez Pełnomocnika Dziekana Wydziału BiOŚ UŁ ds. kształcenia nauczycielskiego i kontaktu ze szkołami oraz Pełnomocnika Dziekana Wydziału BiOŚ UŁ ds. jakości kształcenia. Do hospitacji przygotowano specjalne arkusze hospitacyjne: protokoły hospitacji doradczej i lustrzanej. Ocena miała charakter jakościowy (opisowy).

W arkuszu hospitacji doradczej oceniano takie elementy jak:

1. Cele operacyjne zajęć (czy uświadomiono i uzasadniono studentom zakładane cele zajęć, czy zadania/pytania/ćwiczenia dla studentów wynikały z celów zajęć).
2. Metody kształcenia (czy właściwie dobrano metody kształcenia do realizacji przyjętych celów; czy na zajęciach wystąpiły nowoczesne metody prowadzenia zajęć; czy poprawnie komunikowano się ze studentami – język, formułowanie pytań i problemów; czy mobilizowano studentów do aktywnego udziału w zajęciach).
3. Środki dydaktyczne (czy wykorzystano na zajęciach nowoczesne techniki i pomoce dydaktyczne, czy techniki i środki były trafnie dobrane ze względu na cele i treści zajęć).
4. Organizacja zajęć (czy racjonalnie wykorzystano czas na zajęciach, czy trafnie dobrano formy pracy studentów na zajęciach).
5. Kontrola realizacji celów i ocena studentów na zajęciach (czy na zajęciach występowało sprawdzenie i ocenianie osiągnięć studentów).
6. Przygotowanie merytoryczne prowadzącego zajęcia (czy tematyka i treść zajęć była zgodna z programem przedmiotu i założonymi efektami nauczania).
7. Kształtowanie postaw (czy na zajęciach wystąpiły efekty nauczania dotyczące kompetencji społecznych).

W arkuszu hospitacji lustrzanej Prowadzący zajęcia zobowiązany był odpowiedzieć na następujące pytania:

1. Co zostało zaplanowane? Co udało się zrealizować?
2. Czy zrealizowane zostały wszystkie cele zajęć. Jeżeli nie, to dlaczego?
3. Czy wykorzystane metody, środki, formy pracy i forma zajęć (w tym przypadku zdalna) pozwoliły na zrealizowanie postawionych celów zajęć?
4. Czy zrealizowane zostały wszystkie części (fazy i ogniwa) zajęć. Jeżeli z czegoś zrezygnowano, to dlaczego?
5. Jaka była aktywność studentów? Jeżeli nie wykazywali aktywności, to dlaczego?
6. Co, po przeprowadzeniu zajęć, można byłoby/ należałoby zmienić/ poprawić?
7. Jakich zmian należałoby (jeżeli w ogóle) dokonać prowadząc te lub podobne zajęcia?

Każdy z hospitowanych miał za zadanie przedstawić przed przeprowadzeniem zajęć prezentację i karty zadań – jeśli takie miały zostać podczas zajęć wykorzystane oraz konspekt, który zawierał opis przebiegu zajęć dydaktycznych (tok), cele i strategie nauczania, wykaz planowanych środków i metod dydaktycznych, w tym nowoczesnych metod aktywizujących. Hospitacje odbywały się podczas prowadzenia ćwiczeń. Ze względu na wymóg pracy zdalnej hospitacje, odbywały się *on line*, za pomocą aplikacji MS Teams. Termin hospitacji ustalany był indywidualnie i dopasowany do obowiązującego planu zajęć. Każdy z hospitowanych dołączał do grupy zajęciowej osobę hospitującą. Wnioski i uwagi dotyczące obserwowanych zajęć zostały udokumentowane w protokołach hospitacji doradczych, uzupełnianych przez hospitujących i protokołach hospitacji lustrzanych, wypełnianych przez prowadzących zajęcia, będących wynikiem podsumowania rozmowy pohospitacyjnej.

W opisowej ocenie hospitacji doradczej najczęściej pojawiały się następujące wnioski i zalecenia:

- Wskazane byłoby użycie narzędzi służących większej aktywności studentów (np. konkretne pytania kierowane do nich w trakcie prezentacji czy przy omawianiu instrukcji zajęć, częstsze zadawanie konkretnych pytań dotyczących prezentowanych treści) oraz dopracowanie kontroli pracy studentów w trakcie fazy realizacyjnej (upewnienie się, że wszyscy studenci rozumieją opracowywane treści).
- Wskazane byłoby wykorzystanie bardziej zaawansowanych metod, takich jak, nagrania na żywo z laboratorium, filmy odtwarzające przebieg eksperymentu.
- Wskazane byłoby utrzymanie reżimu czasowego zajęć i umiejętny jego podział pomiędzy prelekcje i część ćwiczeniową (w tym zadań zaplanowanych w formie pracy indywidualnej).

Często zwracano także uwagę na: przejrzystość prezentacji, poszanowanie praw autorskich, sposób zwracania się do studentów.

Podkreślano aspekty techniczne: włączenie przekazu audio/video (co poprawia jakość interakcji pomiędzy Prowadzącym a studentami), udostępnianie ekranu i programów niezbędnych do realizacji zadań.

W arkuszu oceny zwracano uwagę także na to czy Prowadzący dokonał kontroli przyswojonej przez studentów wiedzy z poprzednich zajęć poprzez np. sprawdzenie poprawności rozwiązań kart pracy oraz czy wykorzystywał nowoczesne aplikacje typu: Quizizz i Quizlet.

Odpowiadając na pytania zadane w arkuszu hospitacji lustrzanej – dotyczące zmian jakich można byłoby dokonać do poprawy zajęć- Prowadzący wymieniali:

- Skrócenie czasu na omawianie prezentacji multimedialnej (np. poprzez wcześniejsze udostępnienie materiałów dla studentów i wykonanie przez nich „pre-testu”).
- Wydłużenie czasu na omawianie zadań praktycznych.
- Zmniejszenie liczby zadań oraz dostosowanie ich do dynamiki zajęć zdalnych.
- Skuteczniejsze weryfikowanie aktywności studentów przy realizacji zadań.
- Wprowadzenie dodatkowej formy utrwalania wiedzy.
- Jasne precyzowanie czasu przeznaczzonego na realizację zadań.

**Hospitacje samooceniające** miały na celu dokonanie opisowej samooceny wybranych dowolnie przez pracownika zajęć. W tego typu hospitacji wzięło udział 37 osób reprezentujących różne stopnie naukowe i zajmowane stanowiska. Byli to zarówno pracownicy naukowo-dydaktyczni jak i dydaktyczni (w tym samodzielni i pomocniczy) z dużym stażem jak i doktoranci i asystenci. Ocena opierała się na specjalnie opracowanym formularzu, w którym zawarte były pytania dotyczące realizacji celów zajęć, zastosowanych metod i form kształcenia, organizacji zajęć, aktywności studentów i problemów jakie pojawiały się trakcie ich prowadzenia (w tym także technicznych). Poproszono także pracowników o odpowiedzi na pytania otwarte, w których mogli wskazać mocne i słabe strony zajęć, ewentualne korekty jakich mogliby w nich dokonać oraz propozycje i potrzeby dodatkowych wzmocnień kompetencji dydaktycznych.

Większość Prowadzących zajęcia w arkuszach samooceny stwierdziła, że zajęcia przeprowadzono zgodnie z założeniami i że zrealizowano wyznaczone cele. W pojedynczych przypadkach stwierdzono, że forma zdalna uniemożliwiła realizację wybranych z nich (głównie w aspekcie ćwiczeń). Wymieniono różne metody pracy, które umożliwiły osiągnięcie celów. Prowadzący podawali przykłady form sprawdzających i oceniających osiągnięcia studentów podczas zajęć, takie jak: quizy, karty pracy.

Wśród wymienianych trudności często pojawiały się problemy związane z aktywizacją studentów. W pojedynczych przypadkach odnotowano problemy techniczne (dostęp do Internetu, zakłócenia).

Hospitowani zgłaszali potrzeby:

- dodatkowych szkoleń dydaktycznych,
- szkoleń z RODO,
- stworzenia dodatkowego funduszu dydaktycznego, mającego na celu unowocześnianie ćwiczeń (przeprowadzenie eksperymentów wymagających kosztochłonnych odczynników),
- stworzenia wspólnej dla Wydziału bazy materiałów dydaktycznych (filmów wideo z eksperymentami z laboratorium, kart pracy, prezentacji, zadań),
- dostępu do płatnych narzędzi np. LabTutour i Powerlab czyli laboratoriów wirtualnych u siebie w domu,
- zakupu dodatkowego sprzętu dobrej jakości ułatwiającego tworzenie i montaż filmów.

W zdecydowanej większości protokołów pojawił się postulat powrotu do zajęć stacjonarnych – zwłaszcza w odniesieniu do ćwiczeń.

### 3. Statystyka ocen

(oceny w zestawieniu porównawczym z dwoma poprzednimi latami akademickimi w ujęciu liczbowym i procentowym – statystyka ocen)

Ocena	2020/2021 (rok akademicki)		2019/2020 (rok akademicki)		2018/2019 (rok akademicki)	
	Liczba	Procent	Liczba	Procent	Liczba	Procent
5	1505	20,06%	1126	14,25 %	3726	28,39 %
4,5	1872	24,95%	1516	19,18 %	1775	13,52 %
4	1709	22,77%	1639	20,74 %	2292	17,46 %
3,5	1067	14,22%	1271	16,08 %	1712	13,04 %
3	487	6,49%	898	11,36 %	1646	12,54 %
2	864	11,51%	1454	18,40 %	1973	15,03 %

## V. System jakości kształcenia jednostki

### 1. Organy – budowa strukturalna, zakresy zadań

W roku akademickim 2020/2021 Dziekan Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ powołał stanowisko Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia, któremu podlegają organy związane z Jakością Kształcenia. Organem wykonawczym w zakresie zarządzania jakością kształcenia na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska UŁ, podlegającym Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia, jest **Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia** (uchwała Rady Wydziału BiOŚ UŁ z dn. 14.12.2010). W roku akademickim 2020/2021 powołano nowy skład WKdsJK na kadencję 2020-2024. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia jest organem podlegającym Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia. W skład Komisji wchodzi przedstawiciele Kolegium dziekańskiego – w tym Prodziekan ds. dydaktyki i Prodziekan ds. stopni naukowych, Dyrektorzy Instytutów, a także Pełnomocnicy Dziekana ds. kierunków oraz pełnomocnicy i koordynatorzy związani z procesem kształcenia, tj. Pełnomocnik

Dziekana ds. Jakości Kształcenia – jako przewodniczący Komisji, Pełnomocnik Dziekana ds. studenckich praktyk zawodowych kierunkowych, Pełnomocnik Dziekana ds. Kształcenia Nauczycielskiego i kontaktu ze szkołami oraz Wydziałowy koordynator ds. e-learningu. Dodatkowo komisja wspierana jest przez trzech członków odpowiedzialnych za: promocję jakości kształcenia, ewaluację i badania ankietowe, oraz analizę rynku pracy i losów absolwentów. Do składu Komisji włączeni zostali także: przedstawiciel Dziekanatu, przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego, przedstawiciel doktorantów i przedstawiciel studentów.

Z Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia współpracują:

**Komisje Dydaktyczne ds. poszczególnych kierunków,**

**Wydziałowa Komisja ds. Weryfikacji Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminów Dyplomowych,**

**Wydziałowa Komisja ds. Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminów Dyplomowych**

#### **Struktury Komisji:**

**Komisje Dydaktyczne ds. poszczególnych kierunków**, powołano w nowych składach na kadencję 2020-2024 osobno dla każdego z kierunków (razem 7 Komisji): Składy **Komisji Dydaktycznych ds. kierunków** reprezentują Dyrektorzy Instytutów silnie związanych z danym kierunkiem (np. poprzez specjalność czy blok licencjacki) lub wytypowani przez niego przedstawiciele Instytutu a także Pełnomocnicy Dziekana ds. kierunku. W składach niektórych Komisji – głównie kierunków środowiskowych, których kształcenie związane jest z jednym Instytutem, znaleźli się przedstawiciele katedr, mających znaczący udział w prowadzeniu zajęć na danym kierunku. W przypadku kierunków, w których w proces nauczania zaangażowane są znacząco inne wydziały, do składów komisji zaproponowano ich przedstawicieli (Ekomiasto, Ochrona środowiska). Do komisji włączono pracowników naukowo-dydaktycznych o znaczącym dorobku naukowym ściśle związanym ze specyfiką kierunku. Są oni reprezentowani zarówno przez pracowników samodzielnych jak i pomocniczych. W pracy Komisji zaangażowani są także przedstawiciele studentów danego kierunku (każdego stopnia) oraz dodatkowo przedstawiciele pracodawców i / lub absolwenci kierunku.

**Wydziałowa Komisja ds. Weryfikacji Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminów Dyplomowych** jest organem mającym na celu zapewnienie wysokiej jakości dyplomowania na Wydziale BiOŚ UŁ z poszanowaniem praw autorskich. W skład Komisji wchodzi pracownicy samodzielni reprezentujący 5 Instytutów Wydziału BiOŚ UŁ oraz pracownicy Dziekanatu zajmujący się w danym roku akademickim obsługą studentów poszczególnych kierunków studiów

**Wydziałowa Komisja ds. Jakości Studiów Doktoranckich.** jest organem, który został powołany 1.10.2012 r. W skład Komisji wchodzi Kierownicy Studiów Doktoranckich oraz doktoranci reprezentujący Studia Doktoranckie działające na Wydziale BiOŚ UŁ.

#### **Zadania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia:**

- Realizacja Polityki Zarządzania Jakością Kształcenia przyjętej na Wydziale BiOŚ.
- Stałe monitorowanie aktów prawa pod kątem przepisów regulujących system jakości kształcenia.
- Opracowanie jednolitych dla Wydziału procedur służących zarządzaniu jakością kształcenia.
- Prowadzenie badań opinii studentów, kandydatów na studia oraz absolwentów na temat jakości kształcenia.
- Okresowy monitoring i doskonalenie jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych w zakresie merytorycznym i organizacyjnym (obsada zajęć) oraz infrastrukturalnych warunków realizacji zajęć na Wydziale BiOŚ UŁ.
- Opiniowanie nowych programów studiów oraz zmian w programach już istniejących.
- Upowszechnianie informacji nt Jakości Kształcenia wśród pracowników i studentów.

- Współpraca z Uczelnianą Radą ds. Jakości Kształcenia i innymi podmiotami w Uczelni odpowiedzialnymi za funkcjonowanie systemu jakości kształcenia.
- Współpraca z Komisjami Dydaktycznymi ds. kierunków działającymi na Wydziale BiOŚ UŁ.
- Przygotowywanie rocznych raportów dotyczących efektów funkcjonowania systemu jakości kształcenia na Wydziale.

#### **Zadania Komisji Dydaktycznych ds. poszczególnych kierunków:**

- Merytoryczny nadzór nad Programem studiów danego kierunku.
- Cykliczny przegląd Programu studiów i treści kształcenia na kierunku.
- Modyfikacja i dostosowywanie Programu studiów danego kierunku do zmieniających się uwarunkowań i wyzwań społeczno-gospodarczych.
- Aktualizacja Programu studiów danego kierunku z uwzględnieniem kierunków badań i sukcesów naukowych Wydziału BiOŚ UŁ.
- Analiza opinii nauczycieli akademickich, opinii studentów oraz opinii pracodawców zgłaszanych do Programu studiów i procesu kształcenia na danym kierunku i uwzględnianie ich w przeglądzie Programu studiów.
- Sporządzanie raportów z przeglądu Programu studiów wraz z rekomendacjami zmian i przedstawianie ich Radzie Wydziału.
- Dokonywanie zmian w Programie studiów na danym kierunku i kierowanie ich do dalszego procedowania.
- Współpraca z Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałową Komisją ds. Weryfikacji Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminów Dyplomowych.
- Udział w pracach związanych z przygotowaniem kierunku do akredytacji.

#### **Zadania Wydziałowej Komisji ds. Weryfikacji Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminów Dyplomowych:**

- Wstępna kontrola prac dyplomowych pod względem formalnym (przy złożeniu pracy w Dziekanacie); w przypadku wątpliwości lub stwierdzenia nieprawidłowości praca kierowana jest do Przewodniczącego Komisji lub odpowiedniego Prodziekana.
- Typowanie prac dyplomowych przed egzaminem dyplomowym do sprawdzenia w systemie antyplagiatowym.
- Ocena zgodności tematyki prac dyplomowych z kierunkiem i specjalnością studiów.
- Weryfikacja losowo wybranych prac dyplomowych oraz egzaminów licencjackich i magisterskich pod kątem uzyskiwania efektów kształcenia.
- Okresowe oceny jakości recenzji prac dyplomowych oraz składu komisji egzaminacyjnych egzaminów dyplomowych.

#### **Zadania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Studiów Doktoranckich:**

- Współpraca z Uczelnianą Komisją ds. Jakości Kształcenia i innymi podmiotami w Uczelni odpowiedzialnymi za funkcjonowanie systemu jakości kształcenia.
- Opracowanie jednolitych dla Wydziału procedur służących zarządzaniu jakością kształcenia.
- Ocena form działania w celu podnoszenia jakości kształcenia na wydziale.
- Opiniowanie programów kształcenia.
- Przegląd aktów prawa pod kątem przepisów regulujących system jakości kształcenia.

## **2. Podjęte w jednostce działania usprawniające funkcjonowanie systemu**



W roku akademickim 2020/2021 na Wydziale BiOŚ UŁ nastąpiła zmiana struktury związana z powołaniem 3 Prodziekanów zarządzających odpowiednimi pionami (1. Pion dydaktyki, 2. Pion rozwoju i badań i 3. Pion stopni naukowych).

W roku akademickim 2020/2021 Dziekan Wydziału BiOŚ powołał stanowisko **Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia**, który nadzoruje sprawy i organy Wydziału związane z jakością kształcenia oraz ściśle współpracuje z Prodziekanem ds. dydaktyki oraz powołanymi trzema Pełnomocnikami ds. kierunków. Jest on jednocześnie członkiem Uczelnianej rady ds. Jakości Kształcenia, co umożliwi sprawny przepływ informacji pomiędzy organami centralnymi UŁ a Wydziałem w kwestiach związanych z jakością kształcenia. Pełnomocnik bierze udział w posiedzeniach Kolegium Dziekańskiego oraz jest członkiem Rady Wydziału. Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia współpracuje z Prodziekanem ds. Dydaktyki oraz Pełnomocnikami ds. kierunków i bierze udział w ich cotygodniowych zebraniach, przekazując istotne informacje dotyczące systemu jakości kształcenia.

W roku akademickim 2020/2021 powołano osobne **Komisje dydaktyczne ds. każdego z kierunków**. W składach każdej z komisji oprócz pracowników znaleźli się także studenci danego kierunku (po 1 reprezentancie z każdego stopnia) oraz przedstawiciele pracodawców – będący często absolwentami kierunku. Składy komisji są mniejsze niż w ubiegłych latach ale za to bardziej dostosowane do specyfiki kierunku. Szczegółowy opis doboru członków Komisji zaprezentowano w rozdziale V.1. Przewodniczący Komisji Dydaktycznych są w stałym kontakcie z Pełnomocnikiem Dziekana ds. Jakości Kształcenia. Pełny przepływ informacji usprawnia założony w aplikacji MS Teams zespół dla Pełnomocnika i Przewodniczących Komisji. Umieszczane są w nich wszystkie nowe akty prawne, materiały robocze, które są aktualnie procedowane, instrukcje i inne ważne materiały i dokumenty związane z jakością kształcenia.

Od października 2020 roku do porządku obrad posiedzeń Rady Wydziału BiOŚ wprowadzono **stały punkt** pod nazwą: **Sprawy związane z jakością kształcenia**, który prowadzony jest przez Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia. Omawiane są w nim bieżące sprawy oraz wszystkie cykliczne formalności związane z jakością kształcenia (zatwierdzanie tematów prac dyplomowych, opiniowanie dokumentów związanych z procesem dyplomowania, opiniowanie wniosków o realizację prac dyplomowych w języku obcym, ankietyzacja itp. )

Kontynuowane są **spotkania ze studentami 1 roku** w celu upowszechniania informacji na temat funkcjonowania systemu JK. W roku akademickim 2020/21 odbywały się one w ramach tzw. spotkań informacyjnych ze studentami poszczególnymi kierunków, pełnomocnikami ds. kierunków oraz opiekunami roku 1. Podczas spotkań przekazywane są istotne informacje na temat wpływu studentów na jakość kształcenia i udziału w jej kształtowaniu.

W roku 2020/2021 odbyła się **I edycja konkursu o nagrodę dydaktyczną**, ustanowioną przez Dziekana Wydziału BiOŚ UŁ. Nagroda I, II i III stopnia za osiągnięcia dydaktyczne, przyznana została pracownikom dydaktycznym i naukowo-dydaktycznym, osobno w grupie pracowników samodzielnych i pomocniczych, którzy wnieśli znaczący wkład w poprawę procesu dydaktycznego i jakości kształcenia. Za osiągnięcia dydaktyczne w I edycji uznawane były przedsięwzięcia z roku akademickiego 2019/2020. Rekomendowana lista osiągnięć i wszystkie szczegółowe informacje na temat przyznania nagrody znajdują się w tekście Zarządzenia nr 2 Dziekana Wydziału BiOŚ UŁ z dnia 22 października 2019 r. Wnioski o przyznanie nagrody zgłaszano indywidualnie, na wskazanym w Zarządzeniu formularzu, przesyłając je na adres [jakosc.ksztalcenia@biol.uni.lodz.pl](mailto:jakosc.ksztalcenia@biol.uni.lodz.pl), do dnia 15 października 2020 r. Do konkursu zgłoszono 10 wniosków. Zostały one ocenione pod względem formalnym i merytorycznym. W ocenie merytorycznej uwzględniono m.in.:



- kursy i szkolenia dydaktyczne
- publikacje związane z procesem nauczania, podręczniki, skrypty
- opracowanie nowych programów studiów/nowych modułów zajęć/nowych przedmiotów,
- zastosowanie nowoczesnych technik i metod w dydaktyce,
- współpracę ze szkołami,
- zdobyte projekty związane z procesem dydaktycznym,
- osiągnięcia w realizacji prac dyplomowych studentów/opieka nad studentami w ramach przygotowania do udziału w konferencjach/wspólne publikacje
- umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Kolegium konkursowe składało się z członków Kolegium Dziekańskiego, Przewodniczącej Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia pełniącej jednocześnie funkcję Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia oraz przedstawiciela Wydziałowej Rady Samorządu Studentów. Wyniki konkursu ogłoszono 30 listopada 2020 r.

Poniżej lista laureatów wraz z krótkim uzasadnieniem:

#### NAGRODY DYDAKTYCZNE W GRUPIE PRACOWNIKÓW SAMODZIELNYCH

Imię i nazwisko:	Uzasadnienie
1. Dr hab. Katarzyna Szczepko, prof. UŁ	<b>Nagroda I stopnia</b> – szczególnie za wyróżniające się zaangażowanie organizacyjne na rzecz procesu kształcenia
2. Dr hab. Magdalena Druszczyńska, prof. UŁ	<b>Nagroda II stopnia</b> – szczególnie za rozwój młodych badaczy i popularyzację nauki wśród młodzieży
3. Dr hab. Magdalena Kowalewicz-Kulbat	<b>Nagroda III stopnia</b> – szczególnie za wdrażanie pomysłów na nowe zajęcia

#### NAGRODY DYDAKTYCZNE W GRUPIE PRACOWNIKÓW POMOCNICZYCH

Imię i nazwisko:	Uzasadnienie
1. Dr Karolina Rudnicka	<b>Nagroda I stopnia</b> – za szczególną pasję dydaktyczną i wsparcie rozwoju naukowego studentów
2. Dr Małgorzata Łapińska	<b>Nagroda II stopnia</b> – szczególnie za duże zaangażowanie w umiędzynarodowienie procesu dydaktycznego
3. Dr Agnieszka Matusiak	<b>Nagroda III stopnia</b> - szczególnie za stałe doskonaleniem swoich umiejętności zawodowych i wykorzystywanie ich podczas prowadzenia zajęć

### 3. Uchwalone wydziałowe akty prawne dotyczące jakości kształcenia

- Uchwała nr 15 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 2 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 20 października 2020 roku w sprawie powołania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Studiów Doktoranckich na kadencję 2020-2024
- Uchwała nr 16 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 2 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 20 października 2020 roku w sprawie powołania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2020-2024
- Uchwała nr 17 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 2 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024

w dniu 20 października 2020 roku w sprawie powołania Wydziałowej Komisji ds. Weryfikacji Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminów Dyplomowych na kadencję 2020-2024

- Uchwała nr 18 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 2 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 20 października 2020 roku w sprawie powołania Wydziałowej Komisji dydaktycznej ds. kierunku Biologia na kadencję 2020-2024
- Uchwała nr 19 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 2 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 20 października 2020 roku w sprawie powołania Wydziałowej Komisji dydaktycznej ds. kierunku Biologia kryminalistyczna na kadencję 2020-2024
- Uchwała nr 20 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 2 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 20 października 2020 roku w sprawie powołania Wydziałowej Komisji dydaktycznej ds. kierunku Biomonitoring i biotechnologie ekologiczne na kadencję 2020-2024
- Uchwała nr 21 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 2 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 20 października 2020 roku w sprawie powołania Wydziałowej Komisji dydaktycznej ds. kierunku Biotechnologia na kadencję 2020-2024
- Uchwała nr 22 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 2 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 20 października 2020 roku w sprawie powołania Wydziałowej Komisji dydaktycznej ds. kierunku EkoMiasto na kadencję 2020-2024
- Uchwała nr 23 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 2 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 20 października 2020 roku w sprawie powołania Wydziałowej Komisji dydaktycznej ds. kierunku Genetyka na kadencję 2020-2024
- Uchwała nr 24 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 2 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 20 października 2020 roku w sprawie powołania Wydziałowej Komisji dydaktycznej ds. kierunku Mikrobiologia na kadencję 2020-2024
- Uchwała nr 25 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 2 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 20 października 2020 roku w sprawie powołania Wydziałowej Komisji dydaktycznej ds. kierunku Ochrona środowiska na kadencję 2020-2024
- Uchwała nr 31 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Łódzkiego podjęta na 6. roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 23 lutego 2021 r. w sprawie: zatwierdzenia nowych załączników do recenzji prac magisterskich na kierunkach: Biologia, Biotechnologia, Genetyka, Mikrobiologia i Ochrona środowiska – w związku ze zmianami Programów studiów i efektów uczenia się
- Uchwała nr 38 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 9 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 18 maja 2020 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 180 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ z dnia 19 marca 2019 roku w sprawie przyjęcia programu studiów, w tym planu studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Biologia kryminalistyczna realizowanego na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Łódzkiego od roku akademickiego 2019/2020
- Uchwała nr 39 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 9 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 18 maja 2020 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 2 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ z dnia 25 marca 2014 roku w sprawie przyjęcia programu kształcenia i programu studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Biomonitoring Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska (z późn.zm)
- Uchwała nr 40 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 9 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024

w dniu 18 maja 2020 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 8 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie przyjęcia programu na kierunku Ochrona środowiska, Biotechnologia, Mikrobiologia i Biologia na Wydziale BiOS UŁ

- Uchwała nr 41 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 9 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 18 maja 2020 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 8 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie przyjęcia programu na kierunku Ochrona środowiska, Biotechnologia, Mikrobiologia i Biologia na Wydziale BiOS UŁ
- Uchwała nr 42 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 9 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 18 maja 2020 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 8 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie przyjęcia programu na kierunku Ochrona środowiska, Biotechnologia, Mikrobiologia i Biologia na Wydziale BiOS UŁ
- Uchwała nr 43 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjęta na 10 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 29 czerwca 2021 roku w sprawie zmiany uchwały nr 22 Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ podjętej na 2 roboczym posiedzeniu w kadencji 2020-2024 w dniu 20 października 2020 roku w sprawie powołania Wydziałowej Komisji dydaktycznej ds. kierunku EkoMiasto na kadencję 2020-2024

#### 4. Informacja o realizacji zaleceń organów centralnych lub instytucji zewnętrznych

Nie dotyczy

#### 5. Rola/udział pracowników administracyjnych w systemie jakości kształcenia

Pracownicy administracyjni Wydziału BiOS aktywnie uczestniczą w procesie podnoszenia jakości kształcenia wykonując prace administracyjne z nim związane, takie jak: przygotowywanie ankiet i przekazywanie ich do pracowników, przyjmowanie, gromadzenie i archiwizacja ankiet studentów, wyliczanie średnich ocen z ankiet, przekazywanie wyników ankiet bezpośrednio pracownikom oraz ich przełożonym, uruchamianie ankietyzacji elektronicznej, wprowadzanie zatwierdzanych zmian w programach studiów, recenzjach prac dyplomowych i innych dokumentach związanych z jakością kształcenia, Ponadto prowadzą obsługę zapisów na wykłady monograficzne i zajęcia ogólnouczelniane, przyjmują wnioski pracowników o zgodę na realizację prac dyplomowych we współpracy z jednostkami zewnętrznymi oraz prac w języku obcym. Przekazują dane niezbędne do zebrania informacji dotyczących tematów prac dyplomowych. We wszystkich w/w działaniach współpracują z Pełnomocnikiem Dziekana ds. jakości kształcenia. Pracownicy Sekcji Obsługi Studenta uczestniczą w cotygodniowych spotkaniach roboczych Prodziekana ds. dydaktyki, Pełnomocników Dziekana ds. kierunków oraz Pełnomocnika Dziekana ds. jakości kształcenia. Ponadto w roku akademickim 2020/2021 do składu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia dołączył pracownik administracyjny – reprezentant Dziekanatu, który w pełni uczestniczy w pracach Komisji.

#### VI. Działania pro jakościowe – plany

(założenia do realizacji w następnych latach po dokonanych analizach)

W kolejnym roku akademickim planowane jest:

- Wzmocnienie systemu ankietyzacji poprzez promowanie badań ankietowych wśród studentów,
- Organizowanie spotkań z przedstawicielami studentów,
- Stały kontakt ze starostami roku w celu zgłaszania potrzeb studentów,
- Zwiększenie promocji działań związanych z jakością kształcenia (spotkania, newslettery),

- Rozszerzenie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w sprawie zmian w programach studiów w odpowiedzi na rynek pracy.

## VII. Upowszechnianie informacji o jakości kształcenia

### 1. Dostępność informacji dla studentów

Wszystkie bieżące sprawy związane z jakością kształcenia i udziałem studentów w jej kształtowaniu przekazywane były studentom poprzez takie kanały komunikacji jak:

- strona główna www Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska,
- profil Facebook Wydziału BiOŚ,
- system USOS mail.

Utrzymywany był także stały kontakt ze:

- starostami roku,
- Przewodniczącą Wydziałowej Rady Samorządu Studentów – będącą przedstawicielem studentów w Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia,
- przedstawicielami studentów będącymi członkami Komisji Dydaktycznych ds. kierunków.

Dodatkowo organizowane były spotkania bezpośrednie ze studentami:

- dla studentów roku 1 po immatrykulacji,
- dla studentów pozostałych lat w miarę zgłaszania przez nich takiej potrzeby .

Przedstawiciele Wydziałowego SJK byli dostępni na bieżąco – w systemie zdalnym poprzez skrzynkę pocztową [jakosc.kształcenia@biol.uni.lodz.pl](mailto:jakosc.kształcenia@biol.uni.lodz.pl) oraz poprzez aplikację MS Teams.

Informacje dla studentów dotyczące sposobu zarządzania jakością kształcenia na Wydziale BiOŚ UŁ umieszczone są na stałe na stronie wydziału w zakładce: studenci/jakość kształcenia gdzie zamieszczone są podstawowe informacje na temat Polityki Jakości Kształcenia:

- pełny tekst Polityki zarządzania jakością kształcenia na Wydziale BiOŚ UŁ,
- podmioty odpowiedzialne za funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska UŁ .

Pozostałe dokumenty są umieszczane w następujących zakładkach:

Aktualności

Komisje ds. Jakości Kształcenia

Programy kształcenia (do roku 2019)

Programy studiów (od roku 2019)

Prawo i procedury

Badania ankietowe

System ECTS dla przedmiotów

Informator ECTS

Kontakt z nami

### 2. Działania promocyjne

Działania promocyjne jakości kształcenia opierają się o kanały komunikacji wymienione w punkcie VII. 1.

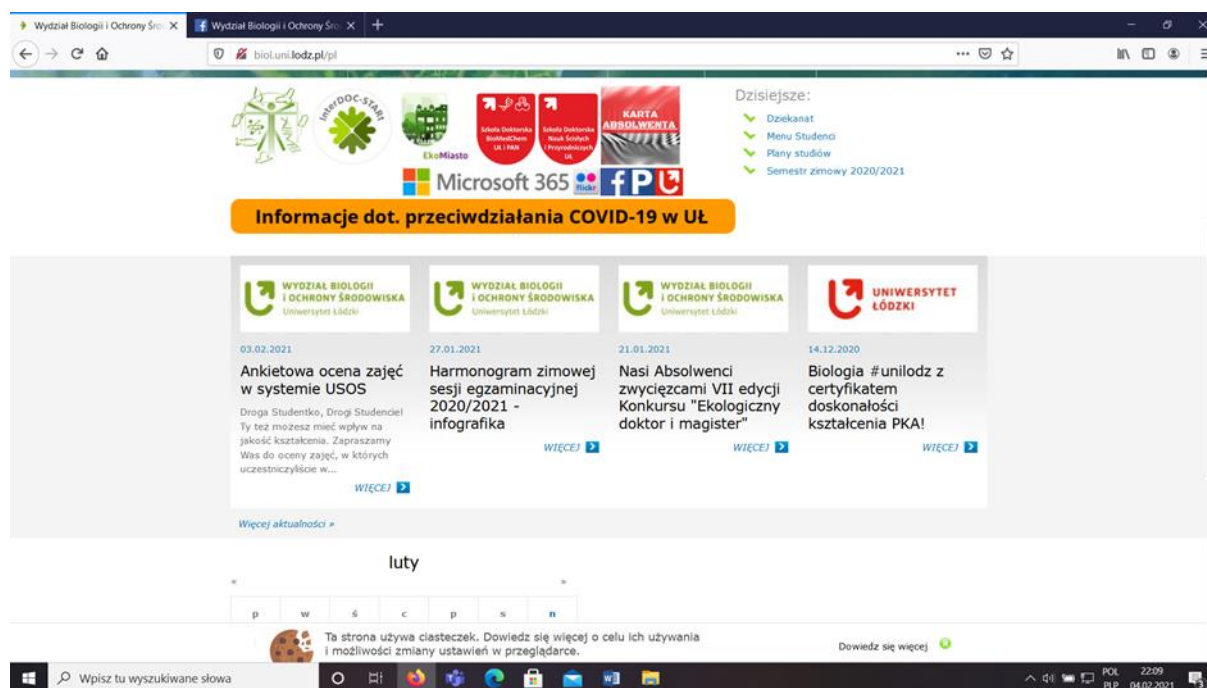
Promocja jakości kształcenia w oparciu o potencjał naukowy i techniczny Wydziału BiOŚ podkreślany jest dodatkowo podczas działań rekrutacyjnych oraz wszystkich wydarzeń organizowanych dla młodzieży szkolnej, takich jak cyklicznie odbywająca się na Wydziale BiOŚ Olimpiada Biologiczna, Olimpiada Wiedzy Ekologicznej, zajęcia w ramach Instytutu Kreatywnej Biologii oraz

innych akcji (targi edukacyjne, Noc Biologów), podczas których prowadzone są wykłady popularnonaukowe i warsztaty pokazujące ofertę dydaktyczną naszego wydział

Do promocji wykorzystywane są głównie poniższe strony internetowe:

- [www.biol.uni.lodz.pl](http://www.biol.uni.lodz.pl)
- [www.facebook.com/WydzialBiOS/](https://www.facebook.com/WydzialBiOS/)
- [www.uni.lodz.pl](http://www.uni.lodz.pl)

Poniżej przedstawiamy przykłady promowania udziału w ankiecie oceniającej zajęcia. W tym celu na głównej stronie wydziałowej [www](http://www.biol.uni.lodz.pl) umieszczono informację zachęcającą studentów do wzięcia udziału w badaniu ankietowym.



Podobną informację umieszczono także na profilu Facebook Wydziału:

Ponadto wykorzystywane są systemy bezpośredniej komunikacji, takie USOS mail.

Treść przekazywanej przykładowej informacji poniżej:

### **Informacja 1**

#### ***Droga Studentko, Drogi Studentcie!***

*Ty też możesz mieć wpływ na jakość kształcenia. Zapraszamy Was do oceny zajęć, w których uczestniczyliście w semestrze zimowym. Za pośrednictwem ankiety elektronicznej w systemie USOS, przekazcie nam swoje opinie. Ankieta jest w pełni anonimowa a wykładowca nie ma dostępu do danych studentów, którzy ją wypełnili. Ankiety można wypełnić tylko raz do każdego zajęcia, korzystając z indywidualnego hasła dostępu. Czekamy na Wasze opinie od 3 do 14 lutego 2021 r. Po tym czasie dostęp do ankiet będzie zablokowany.*

*Tym razem ocena należy do Was . Zapraszamy do udziału w ankiecie.*

### **Informacja 2**

#### ***Droga Studentko, Drogi Studentcie!***

*Od poniedziałku **21 czerwca 2021 r.** po zalogowaniu się do systemu USOSweb możesz dokonać oceny wszystkich zajęć, w których brałaś/brałeś udział w semestrze letnim 2020/21.*

*W Zakładce DLA STUDENTA znajdziesz ANKIETĘ.*

*Tym razem ocena należy do Ciebie !!!*

#### ***Pamiętaj, że:***

***ANKIETA JEST W PEŁNI ANONIMOWA!!!***

*Ankiety można wypełnić tylko raz a wprowadzonych ocen i komentarzy nie można później zmienić ani usunąć.*

#### ***Dlatego:***

***Weź udział w elektronicznej ankiecie i miej wpływ na jakość kształcenia!!!***

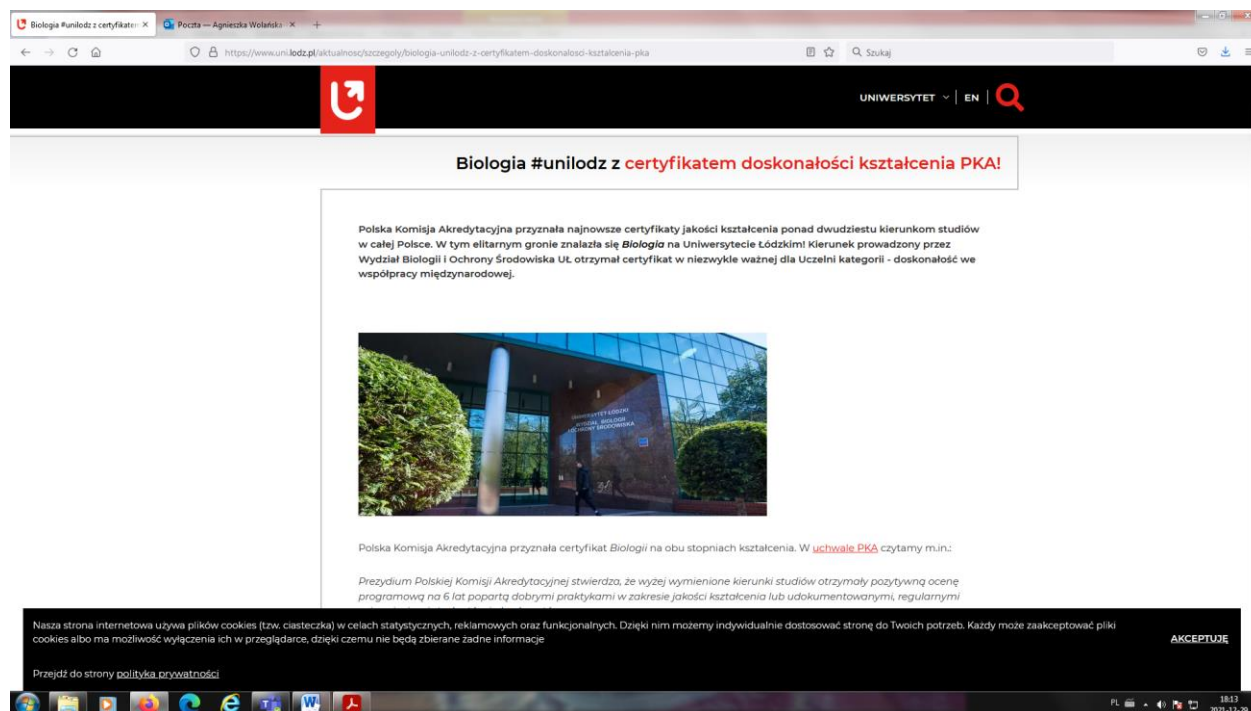
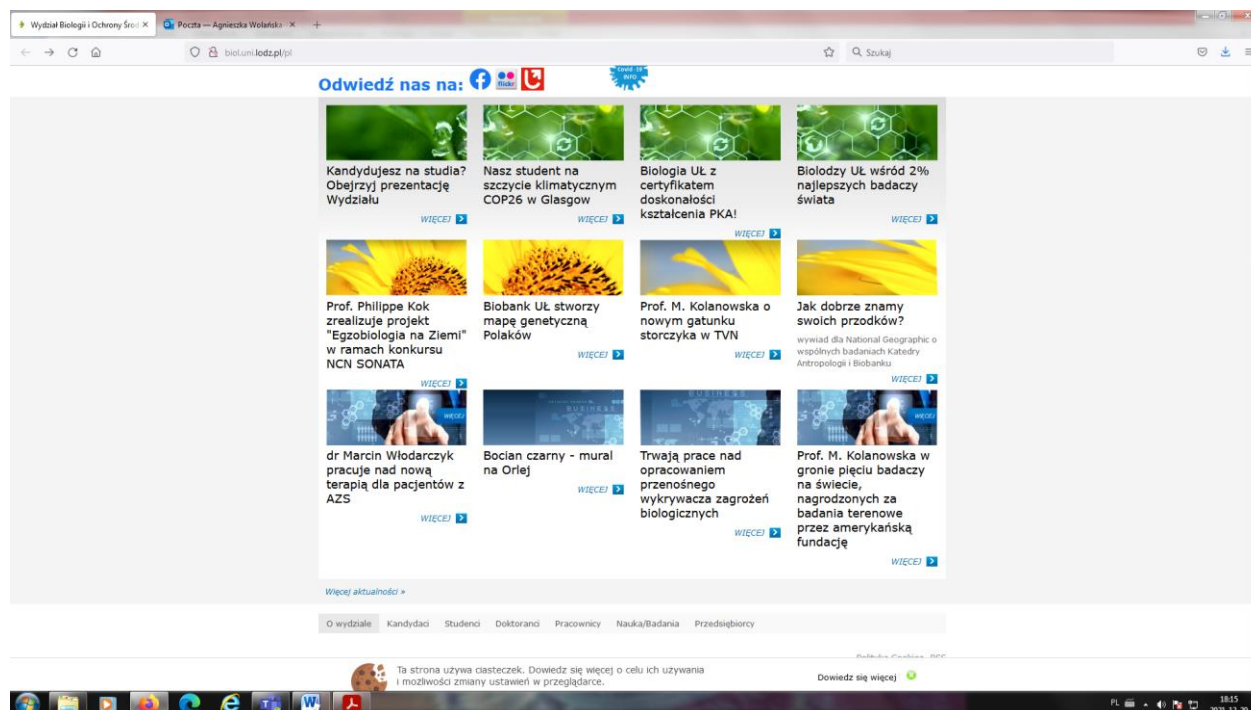
***Wyraź swoją opinią na temat zajęć realizowanych w semestrze letnim!!!***

***Spraw, aby to Twój kierunek był najliczniej reprezentowany!!!***

***Czekamy na Twoją opinię do 4 lipca 2021 r. Po tym czasie dostęp do ankiet zostanie zablokowany.***



Na bieżąco informujemy także studentów o sukcesach związanych z jakością kształcenia na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska. Poniżej informacja o przyznaniu kierunkowi Biologia certyfikatu doskonałości kształcenia przyznanego przez PKA z przekierowaniem na stronę główną uni.lodz.pl



### 3. Wspieranie wydziałowych jednostek w zakresie podnoszenia jakości

(w tym przekazywanie wytycznych i zasad tworzonych na podstawie obowiązujących przepisów prawnych)

Na Wydziale Biologia i Ochrony Środowiska poszczególne jednostki są na bieżąco informowane o nowych zarządzeniach czy wytycznych w sprawie prowadzenia zajęć i podnoszenia jakości kształcenia. W zależności od rodzaju spraw informacje przekazywane są

drogą mailową:

- do Dyrektorów Instytutów,
- do kierowników jednostek,
- do wszystkich pracowników.

Ponadto informacje umieszczane są na stronie internetowej Wydziału (głównej lub w zakładce: *Pracownicy*).

Organizowane są także spotkania z dyrektorami/kierownikami jednostek/pracownikami wydziału.

Do porządku obrad wszystkich posiedzeń Rady Wydziału na stałe wprowadzono punkt: *Sprawy związane z jakością kształcenia*

Na bieżąco przekazywano także informacje o szkoleniach organizowanych zarówno poza uczelnią (np. Szkolenie z zakończenia sesji w Moodle z dnia 14.01.2021 <https://poznajmoodle.clickmeeting.com/317277815/ended>) jak i webinarów i szkoleń organizowanych przez jednostki UŁ np. centralnie takie jak Zespół ds. nauczania na odległość (Szkolenie z zakresu egzaminów i zaliczeń online przy wykorzystaniu Moodle i MS Teams – “Egzaminy online w UŁ”) czy cykl szkoleń prowadzonych przez pracowników Katedry Andragogiki i Gerontologii Społecznej. Zarówno Pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia jak i Koordynator ds. e-learningu na bieżąco śledzili informacje przekazywane przez Portal Pracowniczy oraz Strefę pracownika #UniLodz i dodatkowo informowali pracowników pocztą elektroniczną o możliwości wzięcia udziału w szkoleniach. Jeśli chodzi o opracowanie instrukcji/instruktaży to Wydział korzysta przede wszystkim z materiałów zapewnionych przez Centrum informatyki dostępnych na stronach uniwersyteckich.

## VIII. Dodatkowe informacje

Do działań z roku akademickiego 2020/2021 wartych upowszechnienia zaliczyć należy dużą inicjatywę Prodziekana ds. dydaktyki Wydziału BiOŚ polegającą na zorganizowaniu akcji „**PoCOVIDowy zawrót głowy**”. Realizowana w roku akademickim 2020/21 nauka zdalna pozbawiła studentów możliwości udziału w typowych zajęciach laboratoryjnych i terenowych, które w głównej mierze umożliwiają studentom nabycie umiejętności praktycznych (tzw. kompetencji twardych niezwykle cenionych przez przyszłych pracodawców). W związku z wyraźną poprawą sytuacji epidemiologicznej oraz szybko postępującym programem szczepień Wydział BiOŚ zaproponował wszystkim zainteresowanym studentom Wydziału udział w dodatkowych, dobrowolnych (nieprzewidzianych w programie studiów) zajęciach laboratoryjnych lub terenowych realizowanych w trybie stacjonarnym – zgłoszonych przez zainteresowanych akcją pracowników. Do akcji zgłoszono ponad **21 propozycji** zajęć laboratoryjnych i terenowych od *Praktycznych podstaw technik pracy w laboratorium mikrobiologicznym* przez *Wizytę w pasiece* i *Obrączkowanie ptaków* po *Epigenetyczne zmiany towarzyszące odpowiedzi komórek nowotworowych na działanie leków*. Zajęcia odbyły się w sierpniu i wrześniu 2021 r. Pracownicy zaangażowani w akcję, którzy nie wypełnili zajęciami zdalnymi pensum dydaktycznego, będą mogli je zaliczyć do pensum i rozliczyć w kartach KIOD. Pozostali Prowadzący będą mogli zaliczyć udział w akcji jako tzw. działalność organizacyjną (kategoria – działania na rzecz popularyzacji nauki). Każdy prowadzący mógł wykazać powyższą działalność przy ubieganiu się o nagrodę dydaktyczną Dziekana na rok 2020/2021 r. łącznie odbyło się **15 zajęć**, w których udział wzięło **166 studentów i studentek** Wydziału BiOŚ UŁ.

W listopadzie 2020 roku przeanalizowano stan zawansowania badań i możliwości realizacji eksperymentalnych prac dyplomowych i opracowano rekomendacje do realizacji prac w warunkach pandemii. W pracach uczestniczyły Wydziałowe Komisje Dydaktyczne ds. kierunków oraz Wydziałowa Komisja ds. Weryfikacji Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminów. Rekomendacje zostały przekazane na posiedzeniu Rady Wydziału.

W roku 2020/21 Komisje Dydaktyczne dokonały przeglądu obsady zajęć dydaktycznych prowadzonych przez ekspertów i



specjalistów zatrudnionych spoza Wydziału BIOS. Uł. Zebrano dane na temat: charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki, doświadczenia i dorobku dydaktycznego oraz doświadczenia zawodowego (w przypadku ekspertów, praktyków).

*Przygotowała Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia  
Dr Agnieszka Wolańska-Kamińska*

*Zaakceptowała Prodzikan ds. dydaktyki  
Dr hab. Katarzyna Dzitko, prof. Uł*