



**WYDZIAŁ BIOLOGII
i OCHRONY ŚRODOWISKA**
Uniwersytet Łódzki

**Sprawozdanie z działalności
Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia
w roku akademickim 2020/2021**

Łódź, 21 stycznia 2022 r.

Podczas 2 roboczego posiedzenia Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska w dniu 20 października 2020 roku podjęto uchwałę w sprawie powołania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2020-2024.

W skład Komisji weszli:

1. dr Agnieszka Wolańska-Kamińska - Przewodnicząca
2. dr hab. Katarzyna Dzitko prof. UŁ
3. prof. dr hab. Agnieszka Marczak
4. dr hab. Anita Krokosz, prof. UŁ
5. prof. dr hab. Katarzyna Lisowska
6. dr hab. Katarzyna Popłońska, prof. UŁ
7. dr hab. Aneta Sitek, prof. UŁ
8. prof. dr hab. Tomasz Śliwiński
9. dr hab. Renata Bocian – Pełnomocnik Dziekana ds. kierunków: Biologia, Biologia kryminalistyczna i Genetyka
10. dr Anita Ciesielska – Pełnomocnik Dziekana ds. kierunków: Biotechnologia I Mikrobiologia
11. dr Natalia Ratajczyk – Pełnomocnik ds. kierunków: Biomonitorng i biotechnologie ekologiczne, EkoMiasto i Ochrona środowiska
12. dr Agnieszka Bednarek – Pełnomocnik Dziekana ds. studenckich praktyk zawodowych
13. dr hab. Katarzyna Szczepko, prof. UŁ – Pełnomocnik Dziekana ds. kształcenia nauczycielskiego i współpracy ze szkołami
14. dr Mariusz Krupiński – Koordynator Wydziałowy ds. e-learningu
15. dr hab. Magdalena Łabieniec – Watała, prof. UŁ
16. dr hab. Anna Pieniążek
17. dr Grzegorz Wolski
18. mgr Jolanta Gołębiwska (pracownik Dziekanatu Wydziału BiOŚ UŁ)
19. dr Michał Cieptucha (przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego)
20. mgr Gabriela Barszczewska (przedstawiciel doktorantów)
21. Kaja Mosińska (przedstawiciel studentów)

Wszystkie prace Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2020/2021 odbywały się zdalnie poprzez system mailowy oraz poprzez Platformę MS Teams, w której utworzono zespół o nazwie Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia – w którym umieszczano bieżące dokumenty.

Działająca w/w składzie Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska w roku akademickim 2020/2021 podjęła działania w następujących obszarach związanych z jakością kształcenia:

Promocja i upowszechnianie informacji o systemie jakości kształcenia

1. W październiku 2020 roku Przewodnicząca WKdsJK uczestniczyła w spotkaniach informacyjnych organizowanych poprzez aplikacje MS Teams dla studentów 1 roku poszczególnych kierunków studiów. Podczas spotkań zapoznano studentów z zasadami funkcjonowania systemu zarządzania jakością kształcenia, formach ankietyzacji i oceny procesu dydaktycznego. Poinformowano również studentów o możliwościach konsultacji zdalnych z Przewodniczącą Komisji oraz adresie mailowym jakosc.kształcenia@biol.uni.lodz.pl – poświęconym sprawom związanym z jakością kształcenia, na który można zgłaszać uwagi i komentarze.
2. Przez cały rok akademicki Przewodnicząca Komisji brała także udział w cotygodniowych spotkaniach z Prodziekan ds. Dydaktyki, Pełnomocnikami ds. kierunków oraz z pracownikami Sekcji Obsługi Studenta przekazując istotne informacje dotyczące systemu jakości kształcenia.
3. Do porządku obrad Rad Wydziału BiOŚ wprowadzono stały punkt pod nazwą: ***Sprawy związane z jakością kształcenia***, w ramach którego omawiane są bieżące sprawy oraz wszystkie cykliczne formalności związane z jakością kształcenia (zatwierdzanie tematów prac dyplomowych, opiniowanie dokumentów związanych z procesem dyplomowania, opiniowanie wniosków o realizację prac dyplomowych w języku obcym, ankietyzacja itp.)
4. Oprócz bezpośredniego przekazywania informacji podczas spotkań z pracownikami i studentami prowadzono także działania promocyjne jakości kształcenia np. promocję ankietowej oceny zajęć wśród studentów wykorzystując system USOS mail oraz strony internetowe: www.biol.uni.lodz.pl; www.facebook.com/WydzialBiOS/.

Wspieranie roli pracowników w procesie podnoszenia jakości kształcenia:

1. W roku 2020/2021 odbyła się **I edycja konkursu o nagrodę dydaktyczną**, ustanowioną przez Dziekana Wydziału BiOŚ UŁ. Nagroda I, II i III stopnia za osiągnięcia dydaktyczne, przyznana została pracownikom dydaktycznym i naukowo-dydaktycznym, osobno w grupie pracowników samodzielnych i pomocniczych, którzy wnieśli znaczący wkład w poprawę procesu dydaktycznego i jakości kształcenia. Za osiągnięcia dydaktyczne w I edycji uznawane były przedsięwzięcia z roku akademickiego 2019/2020. Rekomendowana lista osiągnięć i wszystkie szczegółowe informacje na temat przyznania nagrody znajdują się w tekście

Zarządzenia nr 2 Dziekana Wydziału BiOŚ UŁ z dnia 22 października 2019 r. Wnioski o przyznanie nagrody zgłaszano indywidualnie, na wskazanym w Zarządzeniu formularzu, przesyłając je na adres jakosc.ksztalcenia@biol.uni.lodz.pl, do dnia 15 października 2020 r. Do konkursu zgłoszono 10 wniosków. Zostały one ocenione pod względem formalnym i merytorycznym. W ocenie merytorycznej uwzględniono m.in.:

- kursy i szkolenia dydaktyczne
- publikacje związane z procesem nauczania, podręczniki, skrypty
- opracowanie nowych programów studiów/nowych modułów zajęć/nowych przedmiotów,
- zastosowanie nowoczesnych technik i metod w dydaktyce,
- współpracę ze szkołami,
- zdobyte projekty związane z procesem dydaktycznym,
- osiągnięcia w realizacji prac dyplomowych studentów/opieka nad studentami w ramach przygotowania do udziału w konferencjach/wspólne publikacje
- umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Kolegium konkursowe składało się z członków Kolegium Dziekańskiego, Przewodniczącej Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia pełniącej jednocześnie funkcję Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia oraz przedstawiciela Wydziałowej Rady Samorządu Studentów. Wyniki konkursu ogłoszono 30 listopada 2020 r. Poniżej lista laureatów:

NAGRODY DYDAKTYCZNE W GRUPIE PRACOWNIKÓW SAMODZIELNYCH

Imię i nazwisko:	Uzasadnienie
1. Dr hab. Katarzyna Szczepko, prof. UŁ	Nagroda I stopnia – szczególnie za wyróżniające się zaangażowanie organizacyjne na rzecz procesu kształcenia
2. Dr hab. Magdalena Druszczyńska, prof. UŁ	Nagroda II stopnia – szczególnie za rozwój młodych badaczy i popularyzację nauki wśród młodzieży
3. Dr hab. Magdalena Kowalewicz-Kulbat	Nagroda III stopnia – szczególnie za wdrażanie pomysłów na nowe zajęcia

NAGRODY DYDAKTYCZNE W GRUPIE PRACOWNIKÓW POMOCNICZYCH

Imię i nazwisko:	Uzasadnienie
1. Dr Karolina Rudnicka	Nagroda I stopnia – za szczególną pasję dydaktyczną i wsparcie rozwoju naukowego studentów
2. Dr Małgorzata Łapińska	Nagroda II stopnia – szczególnie za duże zaangażowanie w umiędzynarodowienie procesu dydaktycznego

3. Dr Agnieszka Matusiak **Nagroda III stopnia** - szczególnie za stałe doskonaleniem swoich umiejętności zawodowych i wykorzystywanie ich podczas prowadzenia zajęć
2. Na bieżąco przekazywano pracownikom informacje o szkoleniach organizowanych zarówno poza uczelnią (np. Szkolenie z zakończenia sesji w Moodle z dnia 14.01.2021 <https://poznajmoodle.clickmeeting.com/317277815/ended>) jak i webinarów i szkoleń organizowanych przez jednostki UŁ

Opiniowanie dokumentów związanych z procesem dyplomowania

1. W listopadzie 2020 roku Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia opiniowała dokumenty związane z procesem dyplomowania na kierunku EkoMiasto opracowane i przygotowane przez Komisję Dydaktyczną ds. tego kierunku. Opiniowano min: Wskazówki dotyczące przygotowania pracy licencjackiej, wzór strony tytułowej oraz wzór recenzji
2. W kwietniu 2021 roku opiniowano projekt wzoru strony numer 2 do pracy dyplomowej, która miała mieć zastosowanie przy pracach realizowanych w kooperacji. Nowy wzór miał na celu podkreślenie współpracy z jednostkami zewnętrznymi

Opiniowanie zmian w Systemie ustalania wartości punktowej ECTS dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ UŁ

1. W marcu 2021 WKdsJK pracowała nad aktualizacją *Systemu ustalania wartości punktowej ECTS dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ UŁ*. Do *Systemu ...* wprowadzono na studiach stacjonarnych dwa warianty nakładu pracy własnej studenta (NPWS) do seminarium licencjackiego oraz do seminarium magisterskiego. Ponadto zmianie uległ bilans nakładu pracy przeciętnego studenta dla PPDED, usunięto 1 punkt ECTS z zajęć z wychowania fizycznego, dokonano zamiany sformułowania „efekty kształcenia” na „efekty uczenia się”, „program kształcenia” na „program studiów”, zaktualizowano wykaz aktów prawnych krajowych i ogólnouczelnianych, do których odnoszą się odwołania w dokumencie oraz doprecyzowano definicję oceny: E – sufficient w skali ocen ECTS. Aktualizacja *Systemu ustalania wartości punktowej dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ UŁ* została zatwierdzona jednogłośnie przez Radę Wydziału na posiedzeniu w dniu 30 marca 2021 r., a następnie przyjęta na podstawie Zarządzenia nr 132 Rektora Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 19.04.2021 r. w sprawie: zmiany zarządzenia nr 63 Rektora UŁ z dnia 25.04.2014 r. w sprawie

zatwierdzenia systemu ustalania wartości punktowej ECTS dla przedmiotów dla Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ

2. Po zmianie *Systemu ustalania wartości punktowej ECTS dla przedmiotów na Wydziale BiOŚ UŁ* dokonano przeglądu wszystkich programów studiów.

Opiniowanie zmian w programach studiów

W maju 2021 r. WKdsJK opiniowała zaproponowane przez Komisje Dydaktyczne zmiany w programach studiów dla następujących kierunków:

1. Biologia kryminalistyczna (studia I stopnia)
2. Biomonitoring i biotechnologie ekologiczne (studia I stopnia)
3. Biotechnologia (studia I stopnia)
4. Biotechnologia (studia II stopnia)
5. Mikrobiologia (studia I stopnia)
6. Mikrobiologia (studia II stopnia)
7. Ochrona środowiska (studia I stopnia)
8. Ochrona środowiska (studia II stopnia)

Zmiany formalne wspólne dla wszystkich kierunków polegały na dostosowaniu liczby punktów ECTS do przyjętego przez Wydział w kwietniu zmodyfikowanego systemu przyznawania punktów dla przedmiotów. Na kierunkach: Biologia kryminalistyczna i Ochrona środowiska skorygowano liczbę punktów za seminaria dyplomowe oraz za przygotowanie pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego. Na kierunkach Biotechnologia, Mikrobiologia, Biologia kryminalistyczna oraz Biomonitoring i biotechnologie ekologiczne dostosowano liczbę punktów za praktyki zawodowe do wytycznych PKA i nowego kalkulatora ECTS zgodnie z zasadą 1 punkt za 30 godzin praktyk. Na kierunku Ochrona środowiska, Mikrobiologia i Biotechnologia zweryfikowano liczbę punktów za lektoraty i przedmioty w języku angielskim. Dodatkowo w programach Biologii kryminalistycznej i Biomonitoringu zwiększono ofertę przedmiotów wybieralnych tak aby liczba punktów, którą student osiąga realizując moduły wybieralne stanowiła co najmniej 30%.

Na wniosek Instytutu Biologii Eksperymentalnej wprowadzono także zmianę na 2 stopniu Biotechnologii roślinnej polegającą na zwiększeniu wymiaru godzin w module wybieralnym Fitoremediacja/Biotechnologia w biogospodarce poprzez dodanie 26 godzin ćwiczeń. Dotychczas przedmiot był realizowany wyłącznie w formie wykładów. Na kierunku Mikrobiologia studia 2 stopnia zmieniono nazwy dwóch przedmiotów w bloku wybieralnym numer 13 na brzmienie angielskie i formę ich realizacji na zajęcia prowadzone w języku angielskim. We wszystkich zmodyfikowanych programach zaktualizowano wykaz i udział dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia.

Zweryfikowano wykaz zawodów które może wykonywać absolwent danego kierunku zgodnie z Klasyfikacją zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy.

Dokonano także przeglądu efektów uczenia się. Do programu kierunku Biologia kryminalistyczna wprowadzono dodatkowy efekt z zakresu znajomości języka obcego na poziomie B2 *Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego*. Uzupełniono macierz efektów z odniesieniem tego efektu do lektoratu języka obcego.

Wszystkie programy zredagowano zgodnie ze wzorem programu studiów opracowanym na podstawie: uchwały nr 620 Senatu UŁ z dnia 18.11.2019 r. w sprawie wytycznych w zakresie tworzenia programu studiów w Uniwersytecie Łódzkim.

Wszystkie zmiany w programach zostały pozytywnie zaopiniowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz przez Radę Wydziału na posiedzeniu w dniu 18 maja 2021, a następnie zatwierdzone przez Senat UŁ w dniu 18 czerwca 2021 r.

Szczegółowy wykaz zmian wraz z uzasadnieniem znajduje się **w załączniku 1.**

Badania opinii studentów prowadzonych w oparciu o system ankietyzacji WKdsJK:

Ankietowa ocena zajęć na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska w roku akademickim 2020/2021 nie mogła odbyć się w preferowanej przez Wydział BiOŚ formie – to jest w formie ankietyzacji bezpośredniej w oparciu o ankietę papierową przekazywaną bezpośrednio studentom na zakończenie zajęć, co gwarantowało wysoką zwrotność ankiet. Zajęcia w jednostce odbywały się jedynie w formie zdalnej (z wyjątkiem prowadzenia badań eksperymentalnych niezbędnych do realizacji prac dyplomowych przez studentów II roku studiów 2 stopnia oraz kilku wybranych zajęć terenowych). Dlatego w minionym roku akademickim Wydział BiOŚ do oceny ankietowej zajęć wykorzystał **ankietę w systemie USOS**, która umożliwia ocenę zdalną wszystkich zajęć i wszystkich prowadzących, którzy prowadzą je w danym cyklu kształcenia.

Proces ankietyzacji odbywał się oddzielnie dla semestru zimowego 2020/21 i osobno dla semestru letniego 2020/21. Pod uwagę wzięto zmianę ankiety na poziomie ogólnouczelnianym i wprowadzenie w życie nowego formularza ankiety (Zarządzenie nr 157 Rektora Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 2.06.2021 r. w sprawie: zasad dokonywania oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem).

Na proces ankietyzacji składały się 3 etapy:

- I. etap promowania ankietyzacji i zachęcania studentów do udziału w badaniu
- II. etap przeprowadzania ankiet
- III. etap podsumowania ankiet

Etap I

W celu optymalizacji badania ankietowego informację o możliwości wzięcia udziału w ankiecie przekazywano studentom kilkoma drogami przekazu:

- a. poprzez system USOS mail – powiadomienia o ankiecie wysyłano do wszystkich studentów dwukrotnie (przed rozpoczęciem ankiety oraz w trakcie jej trwania aby uzyskać jak największą zwrotność). Informacja miała na celu wskazanie roli studentów w podnoszeniu jakości kształcenia.
- b. poprzez profil Wydziału na Facebook
- c. informację o ankietach zawarto także w przygotowanej dla studentów Infografice na stronie www.

Etap II

Przeprowadzenie ankiety.

Ankiety oceniającą za semestr zimowy przeprowadzono w dniach: **3 do 14 lutego 2021 r.**

Ankiety oceniającą za semestr letni przeprowadzono w dniach: **21 czerwca – 4 lipca 2021 r.**

Etap III

Podsumowanie ankietowej oceny zajęć dokonuje zespół ds. ewaluacji działający w ramach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Ze względu na zmianę treści ankiety w semestrze letnim podsumowania dokonano osobno dla semestru zimowego i osobno dla semestru letniego.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 ankietowa ocena zajęć na Wydziale BiOŚ objęła wykłady i ćwiczenia w liczbie łącznej **514 zajęć**. Oceniono **301 pracowników**.

W semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021 ankietowa ocena zajęć na Wydziale BiOŚ objęła wykłady i ćwiczenia w liczbie łącznej 452 zajęć. Oceniono 308 pracowników

Zwrotność ankiet w semestrze zimowym 2020/21 wyniosła 14,3% i była wyższa o 5,5 % w odniesieniu do roku 2019/2020, kiedy to wynosiła 8,8%. Wzrósł także odsetek studentów biorących udział w ankiecie: z 29% (w semestrze zimowym 2019/2020) do 34,1% w omawianym okresie. Znacząco podniosła się także liczba komentarzy i wyniosła w semestrze zimowym 2020/21 aż 406 (dla porównania z semestrem zimowym 2019/20 – wynosiła zaledwie 172). Świadczy to o skuteczności podjęcia działań promujących badanie ankietowe.

Zwrotność ankiet w semestrze letnim 2020/21 wyniosła 9,1%

Nie dokonano porównania statystyk tej ankiety z analogicznym semestrem letnim ubiegłego roku akademickiego ze względu na zmianę formuły ankiety. Jednak niska zwrotność ankiet w semestrze letnim od liczby wypełnionych ankiet w semestrze zimowym wynika prawdopodobnie właśnie z tej zmiany. Spadł też odsetek studentów biorących udział w badaniu i wyniósł w semestrze letnim tylko 27,9%. Nowa ankietka jest obszerniejsza, wymagająca więcej czasu przy jej wypełnianiu ze względu na dużą liczbę pytań o charakterze otwartym (opisowym).

Rezygnacje z odpowiedzi na wybrane pytania w ankietach USOS analizowano dla semestru letniego 2020/2021. W tym badaniu odnotowano łącznie 653 rezygnacji. Najwięcej rezygnacji dotyczyło odpowiedzi na pytanie 6 – dotyczące dostępności osoby prowadzącej zajęcia na dyżurach/konsultacjach.

Poniżej przedstawiono liczbę rezygnacji w podziale na pytania

Lp.	Treść pytania: Czy według Pani/Pana osoba prowadząca zajęcia:	Liczba rezygnacji
1	odnosiła się z szacunkiem do studentów/doktorantów	34
2	prowadziła zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany	35
3	stosowała metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści	38
4	prowadziła zajęcia zgodnie z treściami i informacjami zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu	63
5	efektywnie wykorzystywała czas zajęć (w tym nie spóźniała się oraz bez uzasadnionej przyczyny nie skracała i nie przedłużała zajęć)	41
6	była dostępna podczas konsultacji/dyżurów	442
	Łączna liczba rezygnacji	653

Wyniki **ankiety zimowej** zostały podsumowane zaraz po jej zakończeniu i przedstawione przez Przewodniczącą WKdsJK na pierwszym w semestrze letnim 2020/21 posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 30.03.2021 r. po to aby przekazać na początku semestru letniego i jak najszybciej rozwiązać zgłoszone przez studentów problemy. Prezentacja wyników **w załączniku 2**. Poniżej przedstawiamy wybrane wyniki:

łącznie podsumowano **3057 ankiet** – odnoszących się do doktorantów i pracowników Wydziału BiOŚ UŁ. Z tego 1013 ankiet dotyczyło wykładów, a 2044 – ćwiczeń.

Średnia wszystkich ocen ze wszystkich pytań w podziale Instytuty nie różniła się znacząco i kształtowała się pomiędzy 4,54 a 4,79.

Mediana dla wszystkich ocenianych jednostek wynosiła 5,0.

Każde z pytań oceniono średnio na 4,7. Najwyżej oceniono pytania związane z formalnym aspektem zajęć (punktualność) oraz postawę prowadzących względem studenta, natomiast najniżej pytanie oceniające wymagania stawiane wobec studentów oraz osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Dotyczyło to zarówno wykładów jak i ćwiczeń

Wszystkie komentarze przeanalizowano pod względem zawartych w nich treści i podzielono na grupy tematyczne:

- przygotowanie do zajęć,
- prowadzenie zajęć,

- postawa względem studenta.

Dodatkowo wyodrębniono je w postaci dwóch aspektów:

- oceny pozytywnej
- oceny negatywnej.

Z badania wynika, że studenci szczególnie doceniają: jasne i klarowne sprecyzowanie wymagań i systemu oceny zajęć, wykorzystywanie przez prowadzących aktywizujących form prowadzenia zajęć, możliwość dodatkowego kontaktu/konsultacji z prowadzącymi, a także cierpliwość i empatię. Wśród komentarzy negatywnych pojawiły się takie jak: brak informacji o formie zaliczenia lub zmiana formy bez uzgodnienia ze studentami, zbyt duża liczba zadań do wykonania pomiędzy zajęciami, za mało zadań wykonywanych podczas zajęć. Wszystkie opinie były szczegółowo analizowane. W przypadku stwierdzenia poważnych uchybień w prowadzeniu zajęć potwierdzonych licznymi uwagami studentów sytuacja była konfrontowana bezpośrednio z Prowadzącym, a wyjaśnienia przedstawiane na piśmie.

Wyniki ankiety z **semestru letniego 2020/2021** ze względu na bardzo niską zwrotność oraz bardzo niski udział studentów w badaniu dla poszczególnych przedmiotów i prowadzących nie zostaną poddane szczegółowej analizie statystycznej. Przeanalizowano jedynie ogólnie łączne wyniki odpowiedzi na pytania zamknięte (pytania od 1-6), tj.:

Czy według Pani/Pana osoba prowadząca zajęcia

1. odnosiła się z szacunkiem do studentów/doktorantów
2. prowadziła zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany
3. stosowała metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści
4. prowadziła zajęcia zgodnie z treściami i informacjami zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu
5. efektywnie wykorzystywała czas zajęć (w tym nie spóźniała się oraz bez uzasadnionej przyczyny nie skracała i nie przedłużała zajęć)
6. była dostępna podczas konsultacji/dyżurów

Odpowiedzi na pytania udzielane były w skali punktowej od 1-5, gdzie:

1 – oznacza odpowiedź „zdecydowanie nie”

2 – raczej nie

3 – średnio

4 – raczej tak

5 – zdecydowanie tak

Możliwa była także niepunktowana odpowiedź „rezygnuję z odpowiedzi na to pytanie”

Przy podsumowaniu wyników wzięto pod uwagę tylko te, w których odpowiedziało minimum 30% uprawnionych do badania. Takich wyników dla zajęć i prowadzących odnotowano jedynie 97. Wyniki podzielono na przedziały punktowe:

Przedział punktów	Liczba wyników
1-1,99	0
2-2,99	3
3-3,99	11
4-4,99	50
5	32

Dominowały wyniki w przedziale od 4-5.

Szczegółowej analizie poddano komentarze respondentów czyli odpowiedzi na pytania otwarte:

Co podobało się Pani/Panu w pracy osoby prowadzącej zajęcia?

Co wg Pani/Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia?

oraz

Dodatkowe uwagi i spostrzeżenia.

Wśród najczęściej pojawiających się odpowiedzi na pytanie: **Co podobało się Pani/Panu w pracy osoby prowadzącej zajęcia?** studenci bardzo często wskazywali: jasność formułowania wymagań, poleceń i zadań zarówno na zajęciach jak i na egzaminie. Doceniali indywidualne podejście prowadzących do studenta i do grupy oraz możliwość wyjaśniania na bieżąco (lub tuż po zakończeniu zajęć) wątpliwości i trudnych treści przedmiotu. Wysoko oceniano wykonywanie zadań podczas zajęć, a nie pomiędzy nimi. W przebiegu samych zajęć studenci podkreślali otwartość dyskusji i możliwość wypowiedzenia własnego zdania bez obawy na krytykę prowadzącego. Wysoko oceniali także opanowanie i bezstronność w dyskusji. Liczyło się także techniczne i merytoryczne przygotowanie prowadzącego do realizacji zajęć, w tym doświadczenia ale też i pasja oraz zaangażowanie wykładowcy. Liczyła się też umiejętność obsługi aplikacji MS Teams, przejrzystość i uporządkowanie prezentacji, tempo prowadzenia zajęć a nawet dykcja. Doceniano kreatywność w przygotowaniu materiałów filmowych i aktywizujących studenta metod i narzędzi. Podkreślano, że uatrakcyjnieniem zajęć były: filmy, wirtualne wycieczki, wirtualne spacerunki po laboratoriach, pokazy doświadczeń, quizy, projekty. W opinii studentów ogromne znaczenie miało dla nich udostępnianie przez nauczyciela akademickiego materiałów: artykułów naukowych, prezentacji, instrukcji, nagranych wykładów z komentarzami w tym także materiałów dodatkowych nieobowiązkowych, które szczególnie zaangażowanym studentom pozwolą poszerzyć wiedzę. Liczyło się także nastawienie do studentów.

Tu doceniano: szacunek, kulturę osobistą, przyjazną i miłą atmosferę zajęć, otwartość a nawet uśmiech. W odpowiedzi na w/w pytanie doceniano także doświadczenie zawodowe ekspertów i przekazywanie wiedzy praktycznej przez osoby z otoczenia społeczno-gospodarczego.

Wśród najczęściej pojawiających się odpowiedzi na pytanie: **Co wg Pani/Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia?** studenci wskazywali nie do końca jasno i zrozumiale sformułowane wymagania na zajęcia oraz zaliczenia, czasem nie do końca pokrywające się z przekazanymi treściami. Pojawiły się też zdania na temat zbyt szybkiego tempa prowadzenia zajęć i przebiegu zaliczenia. Respondenci zauważali też problemy techniczne: słabą jakość prezentacji i slajdów, zakłócenia fonii, złą jakość tablicy na Teams. W nielicznych przypadkach wskazywano na nieprzestrzeganie ram czasowych zajęć i brak szacunku dla studentów. Studenci podkreślali też problemy w przypadku przedmiotów prowadzonych przez kilka osób: brak przepływu informacji i właściwej koordynacji zajęć.

W **Dodatkowych uwagach i spostrzeżeniach** pojawiały się uwagi na temat utrudnionej komunikacji z prowadzącym, zbyt szybkie tempo pracy i opóźnienia w odpowiadaniu na wiadomości email

Prace związane z realizacją zadania audytowego

W związku z realizacją zadania audytowego zleconego przez Ministerstwo Edukacji i Nauki pn.: „Ocena organizacji i realizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zdalnego) w roku akademickim 2020/2021 oraz identyfikacja dobrych praktyk”, w lipcu 2021 roku Przewodnicząca WKdsJK uczestniczyła w pracach służących realizacji tego zadania ze strony Wydziału BIOŚ UŁ. Zakres prac objął przedstawienie i opisanie takich kwestii jak:

Dostosowanie regulacji i organizacji wewnętrznej w obszarze kształcenia do zmian w sytuacji pandemicznej:

- a) regulacje wewnętrzne,
- b) komunikacja ze studentami i pracownikami.

Organizację kształcenia:

- a) wewnętrzne rozwiązania organizacyjne,
- b) nadzór Uczelni nad procesem kształcenia,
- c) zastosowane metody weryfikacji efektów uczenia się przez prowadzących zajęcia.

Realizację procesu kształcenia:

- a) zastosowane metody i techniki kształcenia,
- b) wybór i dostosowanie narzędzi i rozwiązań informatycznych,
- c) przygotowanie studentów i pracowników do wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość (zdalnego).

Udział członków komisji w konferencjach, zewnętrznych organach i pracach związanych z jakością kształcenia

1. W listopadzie 2020 r. Przewodnicząca WKdsJK dr Agnieszka Wolańska-Kamińska brała udział w posiedzeniu kolegium konkursowego powołanego przy Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej do oceny prac magisterskich i doktorskich zgłoszonych w ramach konkursu: Ekologiczny Doktor i Ekologiczny Magister
2. W grudniu 2020 r. Przewodnicząca WKdsJK brała udział w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowo-Szkoleniowej *Akredytacja w szkolnictwie wyższym. Ocena jakości kształcenia w warunkach pandemii*
3. W styczniu 2021 roku Przewodnicząca WKdsJK brała udział w szkoleniu pt. *PRAWO AUTORSKIE NA UCZELNI PROBLEMY INTERPRETACYJNE I PRAKTYCZNE ROZWIĄZANIA*
4. W czerwcu 2021 roku Przewodnicząca WKdsJK brała udział w *Seminarium Polskiej Komisji Akredytacyjnej Forum Jakości 2021*

INNE DZIAŁANIA

W grudniu 2020 roku WKdsJK przygotowała Raport na temat Funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale BiOŚ.

Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości kształcenia

Dr Agnieszka Wolańska-Kamińska