

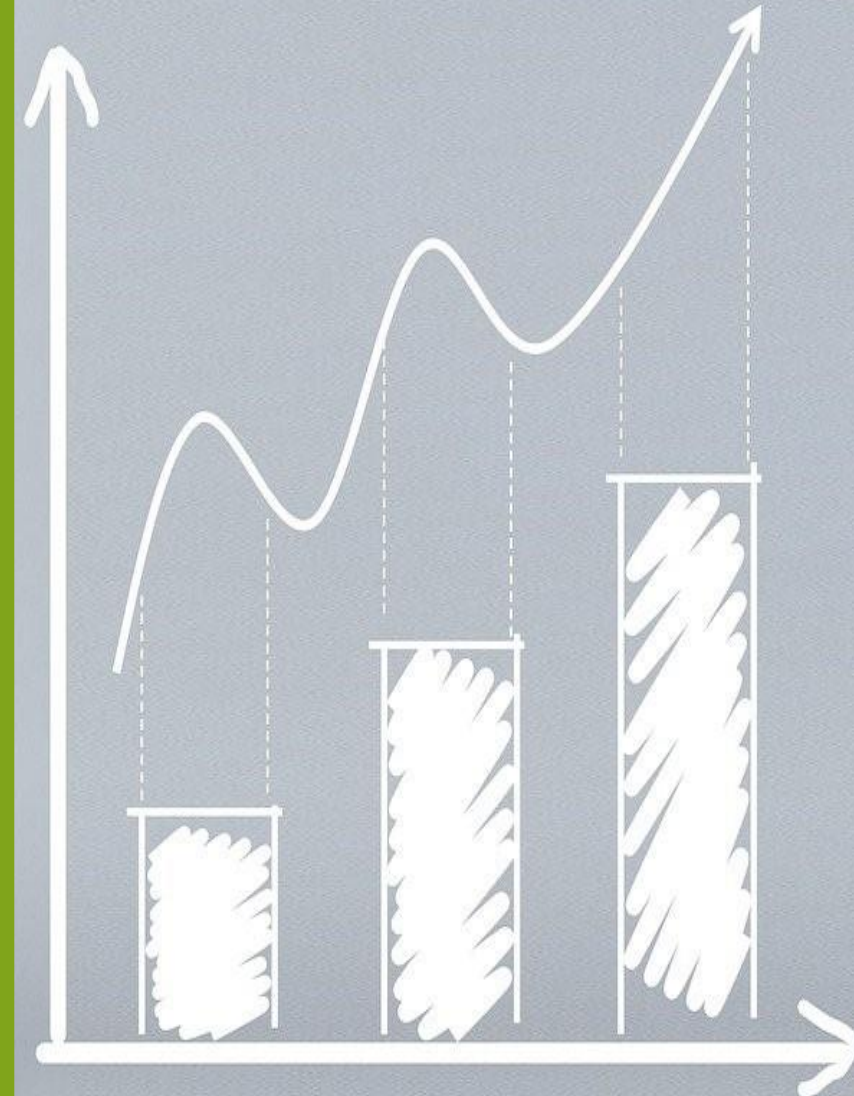
Łódź, 30.03.2021



Ankiety ewaluacyjne studentów Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska

Semestr zimowy 2020/2021

dr Agnieszka Wolańska-Kamińska
dr hab. Anna Pieniążek
dr Natalia Ratajczyk



Podstawowe informacje

	Semestr zimowy 2020/2021	Semestr zimowy 2019/20
Odsetek studentów biorących udział w ankiecie	34.1%	29%
Zwrotność ankiet	14,3 %	8,8%
Liczba ocenionych pracowników	301	271
Liczba ocenionych zajęć	514	397
Liczba komentarzy	406	172
Komplet wypełnień	69	32



łącznie podsumowano 3057 ankiet doktorantów i pracowników Wydziału BiOŚ UŁ

Wykłady		Ćwiczenia	
Liczba ankiet	Średnia ocen	Liczba ankiet	Średnia ocen
1013	4,64	2044	4,71

- Średnia wszystkich ocen ze wszystkich pytań w podziale Instytutu kształtowała się pomiędzy 4,54 a 4,79
- Mediana dla wszystkich ocenianych jednostek wynosiła 5,0

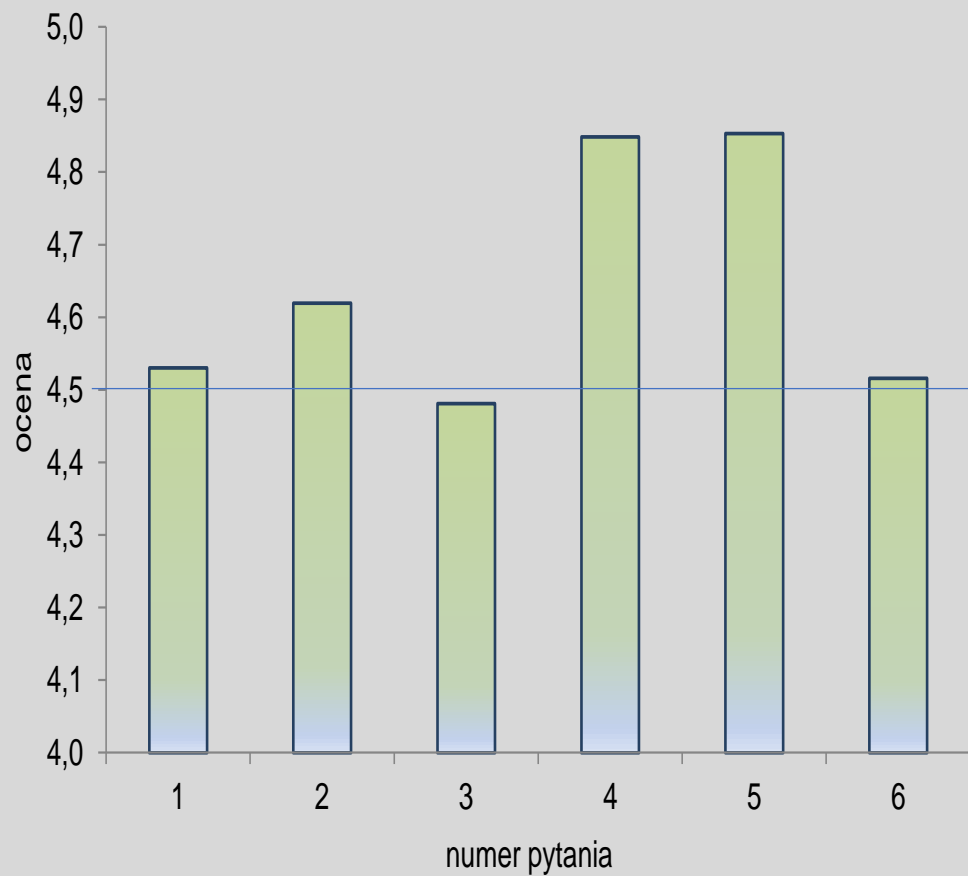




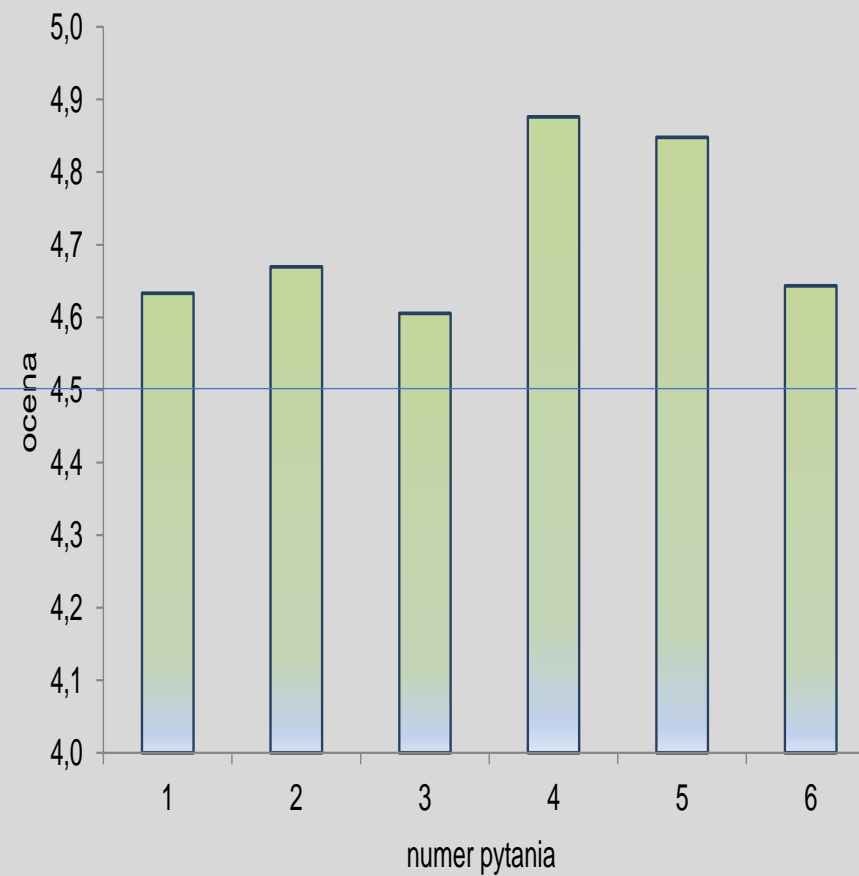
Lp.	Treść pytania
1	Wiadomości były przekazywane w sposób: 5 – w pełni rozumiały 4 – dość rozumiały 3 – mało rozumiały 2 – niezrozumiały
2	Czy zajęcia były prowadzone w sposób uporządkowany? 5 – zdecydowanie tak 4 – raczej tak 3 – raczej nie 2 – zdecydowanie nie
3	Wymagania wobec studentów były: 5 – bardzo dobrze sprecyzowane 4 – dobrze sprecyzowane 3 – słabo sprecyzowane 2 – bardzo słabo sprecyzowane
4	Osoba prowadząca zajęcia była: 5 – zawsze punktualna 4 – na ogół punktualna 3 – mało punktualna 2 – nigdy nie była punktualna
5	Czy osoba prowadząca zajęcia odnosiła się z szacunkiem do studentów? 5 – zdecydowanie tak 4 – raczej tak 3 – raczej nie 2 – zdecydowanie nie
6	Czy udział w zajęciach przyczynił się do osiągnięcia efektów kształcenia, o których został/a Pan/Pani poinformowana? 5 – zdecydowanie tak 4 – raczej tak 3 – raczej nie 2 – zdecydowanie nie



Średnia ocen dla poszczególnych pytań (wykłady)

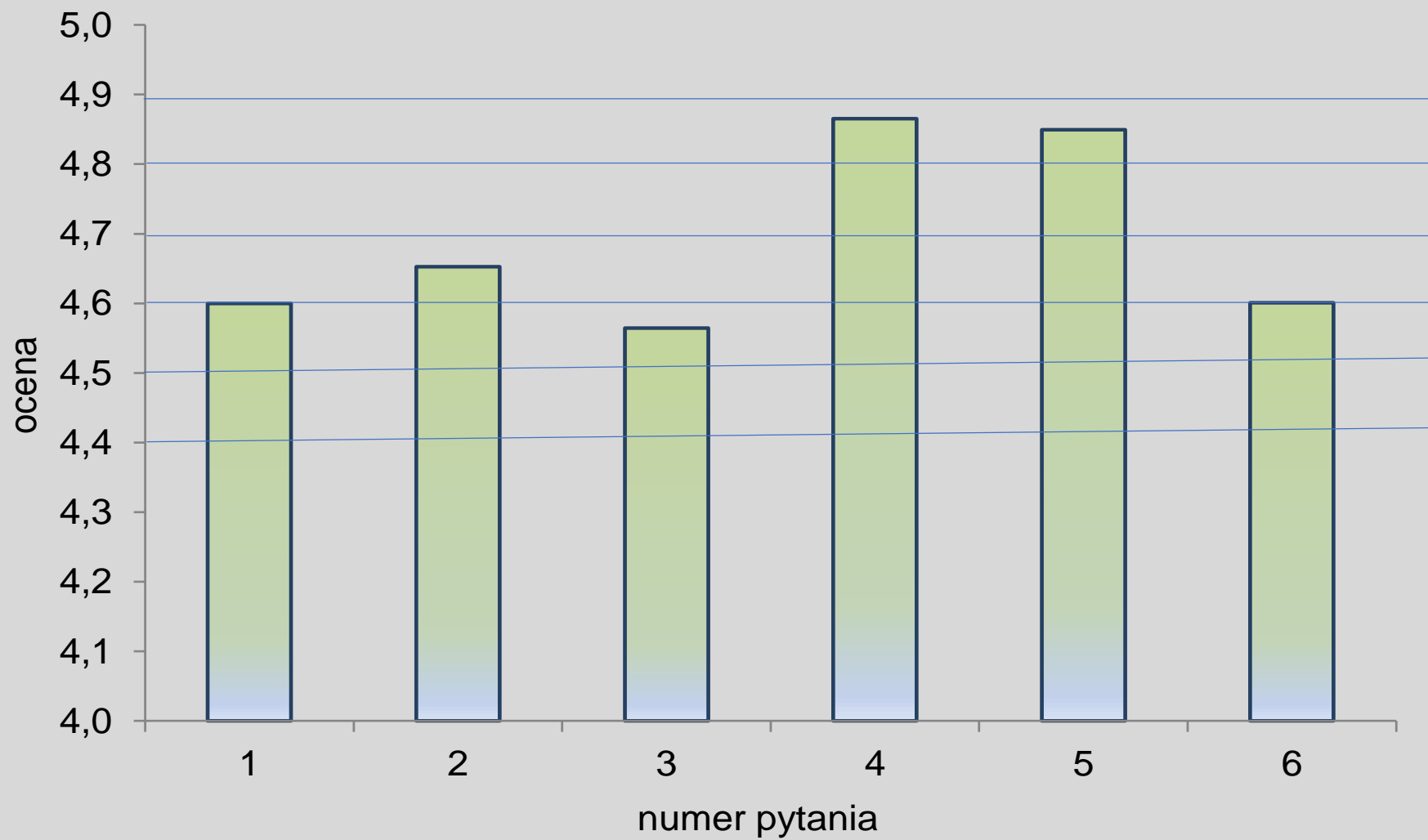


Średnia ocen dla poszczególnych pytań (ćwiczenia)





Średnia ocen dla poszczególnych pytań (wykłady + ćwiczenia)



Komentarze - podsumowanie

- **Przygotowanie do zajęć**
 - Zajęcia przygotowane w sposób uporządkowany, przemyślany
 - **Jasno sprecyzowane wymagania i system oceny zajęć**
 - Innowacyjny sposób oceniania studentów – kreatywny i motywujący
- **Prowadzenie zajęć**
 - Własne filmy nagrane z laboratorium
 - Wykorzystanie dodatkowych aplikacji – quizów, krzyżówek lub kart pracy w celu przyswojenia i utrwalenia wiadomości
 - **Zagadnienia omawiane w sposób uporządkowany, klarowny i w pełni zrozumiały**
- **Postawa względem studenta**
 - Punktualność i oddawanie sprawdzonych prac w terminie
 - Szacunek względem studentów, dodatkowy kontakt po zajęciach
 - **Cierpliwość, empatia, chęć do pomocy**



Komentarze - podsumowanie



- **Przygotowanie do zajęć**
 - **Brak informacji o formie zaliczenia lub zmiana formy bez uzgodnienia ze studentami**
 - Zajęcia przygotowane chaotycznie, niejasne wymagania
 - Brak przepływu informacji pomiędzy prowadzącymi zajęcia, brak aktywnej roli koordynatora
- **Prowadzenie zajęć**
 - Przesyłanie prezentacji zamiast prowadzenia zajęć synchronicznie
 - Prowadzący nie sprawdzał przesyłanych prac, brak informacji zwrotnej czy student zaliczył daną pracę
 - Za dużo zdań do wykonania pomiędzy zajęciami, za mało zadań wykonywanych podczas zajęć
- **Postawa względem studenta**
 - **Brak kontaktu z prowadzącym**
 - Niestosowne żarty i zwroty względem studentów, nieetyczne przykłady, prywatne dygresje
 - Strach przed prowadzącym, podnoszenie głosu na studentów, atmosfera zastraszenia

„Trudne tematy przekazane z dużą starannością - film, który obrazował całe doświadczenie. Dzięki temu mieliśmy namiastkę laboratorium w domu.”

„Najlepsza prowadząca! Dużo wymagała, ale było to zrównoważone dobrze i zrozumiale prowadzonymi zajęciami.”

„Temat został przedstawiony w sposób tak dobry, że ciężko nie zarazić się pasją!”

„Człowiek z ogromną wiedzą i jeszcze większą kulturą osobistą. Na każde zajęcia z wielką przyjemnością uczęszczałem.”

„Świetne podejście do studentów, traktowanie nas jak dorosłych i odpowiedzialnych ludzi.”

