



KATEDRA EKOLOGII I ZOOLOGII KRĘGOWCÓW UNIwersytet ŁÓDZKI

90-237 Łódź, Banacha 12/16

tel. (x-42) 635-44-34, fax (x-42) 639-08-17, e-mail pziel@biol.uni.lodz.pl tel. 502-78-28-48

16.11.2018 r.

Dziekan Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ
prof. dr hab. Andrzej Kruk

Sprawozdanie Wydziałowej Komisji ds. Weryfikacji Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminów Dyplomowych za rok 2017/2018

W roku akademickim 2017/2018 komisja pracowała w następującym składzie:
dr hab. Beata Sadowska, dr hab. Halina Żbikowska, dr hab. Łukasz Pułaski, dr hab. Jacek Patykowski, prof. Piotr Zieliński.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez nasz dziekanat 9 listopada 2018 r. liczba absolwentów naszego wydziału na wszystkich kierunkach wynosiła 140 osób na studiach pierwszego stopnia i 187 osób na studiach drugiego stopnia – razem 327 osób. Podobnie jak w roku ubiegłym wszystkie prace dyplomowe były sprawdzane w Otwartym Systemie Antyplagiatowym (OSA). Wyjaśniające informacje o sposobie przygotowywania prac dyplomowych, sposobie wprowadzania prac do Archiwum Prac Dyplomowych oraz sposobie wprowadzania prac do Otwartego Systemu Antyplagiatowego znajdują się w zakładce strony Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska /studenci/Praca dyplomowa – wskazówki. Wynik działania programu antyplagiatowego to raport przedstawiający opiekunowi pracy dane o podobieństwie sprawdzanej pracy z tekstami dostępnymi w Internecie i w bazach programu OSA. Warunkiem koniecznym do dopuszczenia studenta do egzaminu licencjackiego lub magisterskiego jest akceptacja przez opiekuna pracy raportu antyplagiatowego. Opiekun pracy dokonuje akceptacji (lub nie) raportu na podstawie porównania pracy ze wskazanymi przez raport fragmentami tekstów dostępnych w Internecie lub w bazie OSA. Wskaźniki podawane przez raport, takie jak *liczba fraz*, *PRWC* (procentowy rozmiar części wspólnej) oraz *najdłuższa fraza* mają znaczenie jedynie pomocnicze i nie można podać liczbowych dopuszczalnych granic tych wskaźników. Praca może być przez opiekuna wielokrotnie przesłana do sprawdzenia antyplagiatowego, ale do Archiwum Prac Dyplomowych trafia jedynie ostateczna, zaakceptowana przez opiekuna wersja. Nie mamy jednak danych na temat tego, ile razy procedura wielokrotnego sprawdzania prac była zastosowana przez opiekunów prac.

Podczas prac naszej komisji sprawdziliśmy 39 (12%) losowo wybranych teczek studentów, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2017/2018 na wszystkich kierunkach na naszym Wydziale, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Teczki były sprawdzane pod kątem zgodności tematu pracy z nazwą kierunku studiów, składu komisji egzaminacyjnej, kompletności dokumentacji oraz poprawności danych w protokołach.

Najwięcej zastrzeżeń budziły tematy prac licencjackich. Znaleźliśmy tam błędy różnych kategorii. Na przykład w tytule "Wpływ ekstraktów z Czepoty puszystej (*Uncaria tomentosa*) na błonę erytrocytów człowieka" nazwa rodzajowa „czepota” powinna być napisana z małej litery. Poza tym kilka tytułów prac licencjackich, które były złożone tylko z dwóch wyrazów, uznaliśmy za niewłaściwe. Przykładowe tytuły takich prac to: „Jadalne szczepionki”;

„Babeszjoza psów”; „Zespół Downa”. Tytuły te uznaliśmy za niewłaściwe, gdyż po pierwsze - nie nawiązywały do nazwy kierunku studiów, a po drugie – były zbyt lakoniczne.

Skład komisji tylko w jednym przypadku wzbudził nasze wątpliwości. Mianowicie na egzaminie licencjackim cała komisja (przewodniczący, opiekun pracy i recenzent) wywodziła się z Katedry Immunologii i Biologii Infekcyjnej, ale przewodniczącą komisji była dr hab. Katarzyna Dzitko, pełniąca funkcję prodziekana na naszym wydziale. Po krótkiej dyskusji uznaliśmy, że taka sytuacja jest jednak dopuszczalna, gdyż władze dziekańskie sprawują nadzór nad całością procesu dydaktycznego. Podpisy na protokołach nie budziły zastrzeżeń.

Na koniec chcielibyśmy podkreślić, że zmiany tytułów prac dyplomowych już wprowadzonych do USOS-a są możliwe, jednak skuteczne wprowadzenie takich zmian generuje dużo dodatkowej pracy dla dziekanów, pracowników dziekanatu i opiekunów prac. W związku z tym tytuły prac dyplomowych powinny być zredagowane bardzo starannie.

W imieniu Wydziałowej Komisji ds. Weryfikacji Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminów Dyplomowych



prof. Piotr Zieliński