

Załącznik nr 1

Uzasadnienie uchwały komisji habilitacyjnej w sprawie wniosku o nadanie dr. Łukaszowi Głowackiemu stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie ekologia

Podstawą do uzasadnienia uchwały są oceny osiągnięcia naukowego w ujęciu ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2011 r., nr. 84, poz. 455 z późn. zm.) oraz ogólny dorobek publikacyjny, dydaktyczny i organizacyjny Habilitanta.

Pan dr Ł. Głowacki ukończył studia magisterskie w 1982 r. na kierunku filologia angielska w Uniwersytecie Łódzkim i od 31 lat pracuje w Katedrze Ekologii i Zoologii Kręgowców Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ na etacie specjalisty filologa. W 2007 r. uzyskał stopień doktora nauk biologicznych w zakresie ekologii, spełniając tym samym ustawowy warunek ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.

Ocena osiągnięcia naukowego

Jako osiągnięcie naukowe dr Ł. Głowacki przedstawia cykl pięciu publikacji, pt. *Estymatory i predyktory bogactwa gatunkowego i bioróżnorodności oraz ich zastosowanie do analizy (meta)zespołów ryb wzdłuż rzek znajdujących się pod wpływem czynników antropogenicznych*. Tematem tych publikacji są metody diagnozowania bogactwa gatunkowego i różnorodności biologicznej środowisk rzecznych (za pomocą obranych estymatorów i predyktorów) oraz praktyczne zastosowanie tych miar do zarządzania zasobami ryb i ich ochroną. Habilitant jest jedynym autorem jednej pracy oraz pierwszym autorem pozostałych czterech, z udziałem 90% (trzy prace) i 40% (jedna praca). Wszystkie prace opublikowano w indeksowanych czasopiśmie naukowych (sumaryczny *impact factor* czasopiśmie, tworzących deklarowane osiągnięcie naukowe, wynosi 13,79; 155 punktów MNiSW).

Pan **prof. dr hab. Piotr Dawidowicz** (recenzent) stwierdza, że osiągnięcie naukowe Habilitanta wnoszą istotny wkład w rozwój badań różnorodności biologicznej zespołów ryb i ekologicznych konsekwencji antropogenicznego przekształcania rzek. Prace te stanowią przemyślaną całość i odzwierciedlają kompetencje Habilitanta. Pan **prof. dr hab. Ryszard Kornijów** (recenzent) stwierdza, że publikacje, składające się na osiągnięcie naukowe, cechuje bardzo wysoki poziom merytoryczny. Habilitant znakomicie odnajduje się w głównym nurcie światowych rozważań i dociekań, dotyczących metod szacowania różnorodności biologicznej, i w tym kontekście jest jednym z wiodących specjalistów w kraju i poza jego granicami. Pan **prof. dr hab. Werner Ulrich** (recenzent) uważa, że w nowej procedurze postępowania habilitacyjnego rola recenzenta sprowadza się do wyrażenia opinii, czy wniosek

1

spełnia/nie spełnia wymagania ustawy i/lub praktyki w danej dyscyplinie naukowej. Habilitant spełnia wymogi ustawy na minimalnym poziomie. Przyjęta ocena bogactwa gatunkowego w środowisku rzeczonym jest pozbawiona aspektu funkcjonalnego i perspektywy ewolucyjnej, co sprawia, że obrane podejście jest mało aktualne. Kandydat nie próbował zaproponować własnej, oryginalnej metody badawczej, oparł się na ogólnie stosowanych rozwiązaniach i algorytmach obliczeniowych. Istotnym osiągnięciem jest wykazanie długoterminowych i prawdopodobnych oscylacji modeli bioróżnorodności w środowiskach rzecznych. Habilitant jest specjalistą w zakresie ekologii i ochrony ryb słodkowodnych, bardzo dobrze operuje metodami analiz statystycznych.

Ocena ogólnego dorobku naukowego

Dr Głowacki jest autorem lub współautorem 29 rozpraw, z których połowa powstała po doktoracie. Według Web of Science sumaryczny *impact factor* czasopiśmie z pracami Kandydata wynosi 24,33 (453 pkt. MNiSW), po doktoracie i bez rozprawy *IF* 17,584 (298 pkt. MNiSW). Pan **prof. P. Dawidowicz** ocenia, że dorobek po doktoracie, z wyłączeniem osiągnięcia naukowego, wskazuje na dobry poziom aktywności naukowej Habilitanta, bliski wartościom przeciętnym dla osób ubiegających się o stopień doktora habilitowanego z ekologii w Polsce (index Hirscha 5). Wątpliwości budzi profil wykształcenia akademickiego, dotychczasowa aktywność zawodowa i wąska problematyka publikacji Kandydata, jako przyszłego samodzielnego pracownika naukowego. Pan **prof. R. Kornijów** pozytywnie ocenia dorobek publikacyjny i podkreśla usamodzielnienie się Habilitanta w poczynaniach naukowych po doktoracie. Najważniejsze publikacje z tego dorobku są szeroko cytowane, a liczba cytowań wykazuje wyraźny wzrost w ciągu ostatnich trzech lat. Pan **prof. W. Ulrich** uważa, że na korzyść Habilitanta przemawiają dane bibliometryczne i liczba cytowań, które nie odbiegają od postępowań habilitacyjnych zakończonych sukcesem. Słabą stroną aktywności jest brak współpracy międzynarodowej i wąski zakres tematyczny prac badawczych.

Pan **prof. dr hab. Jacek Wolnicki** (członek komisji) stwierdza, że ranga osiągnięcia naukowego nie podlega dyskusji. Habilitant jest wysokiej klasy specjalistą, zajmującym się zagadnieniami realizowanymi przez niewielu badaczy na świecie. Ogólny dorobek naukowy ocenia jednoznacznie pozytywnie i wskazuje na słabą współpracę międzynarodową. Pan **prof. dr hab. Piotr Frankiewicz** (członek komisji) docenia wysiłek Habilitanta i podaje, że jest to pierwszy znanym mu przypadek, gdy o habilitację ubiega się pracownik niebędący nauczycielem akademickim. Pan **dr hab. Wiesław Lorkiewicz** (sekretarz komisji) przychyliła się do merytorycznej oceny podanej przez recenzentów, podkreśla znaczną liczbę cytowań i bibliometryczną wartość dorobku. Pan **prof. dr hab. Józef Szeja** (przewodniczący komisji)

2

stwierdza, że wkład Habilitanta w rozwój ekologii, jako dyscypliny naukowej, w ramach której ubiega się o kolejny stopień naukowy, nie budzi zastrzeżeń. Pomimo zgłoszonych wątpliwości uważa, że osiągnięcia Kandydata spełniają wymogi ustawy z dn. 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595, z późn. zm.). Pełną i autoryzowaną treść wypowiedzi każdego członka Komisji zamieszczono w protokole.

Ocena dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i pozyskiwania środków na badania

Pan **prof. P. Dawidowicz** ocenia dorobek dydaktyczny Habilitanta jako dosyć skromny, zwraca jednak uwagę na kształcenie studentów Wydziału BiOŚ UŁ z języka angielskiego oraz pomoc w przygotowywaniu prac dyplomowych, wyżej natomiast ocenia działalność organizacyjną. Na skromne doświadczenia Habilitanta, jako dydaktyka, zwraca uwagę **prof. R. Kornijów**, lepiej ocenia aktywność organizacyjną i popularyzatorską (współdziałanie w redagowaniu Roczników Naukowych Polskiego Związku Wędkarskiego). **Prof. W. Ulrich** podkreśla doświadczenie Habilitanta w nauczaniu języka angielskiego, ale wskazuje na braki w odniesieniu do kształcenia ekologów i zoologów, za mocniejszą stroną uznaje działalność organizacyjną, zwłaszcza redakcyjną i związaną z organizacją konferencji. Oceny pozostałych członków Komisji są zbieżne z podanymi przez recenzentów.

Ocena końcowa

Biorąc pod uwagę ocenę osiągnięcia naukowego, ogólnego dorobku publikacyjnego, dydaktycznego i organizacyjnego, w tym efektów współpracy międzynarodowej i aktywności w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe, Komisja wnosi, w formie uchwały, do Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Łódzkiego o nadanie dr. Łukaszowi Głowackiemu stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie ekologia.

Łódź, dn. 17 marca 2014 r.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej

/...../

/prof. dr hab. Józef Szeja/