Łódź, dn. 24 kwietnia 2013 r.

Uchwała

Komisji Habilitacyjnej powołanej w dn. 11 lutego 2013 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni

i Tytułów, na podstawie art. 8a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późniejszymi zmianami), w brzmieniu ustalonym Ustawą z dn. 18 marca 2011 r. (Dz. U Nr 84, poz. 455) w sprawie:

przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Barbary Wojtasik, w dziedzinie nauk biologicznych w dyscyplinie ekologia, wszczętego w dniu 2 października 2012r.

§1.

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSW z dn. 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 204, poz. 1200) i stosując kryteria zawarte w Rozporządzeniu MNiSW z dn. 1 września 2011 r. (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2013 r., w którym uczestniczyło siedmioro członków Komisji, w głosowaniu jawnym (7 głosów „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymuję się") **podjęła uchwałę o nie rekomendowaniu wniosku** o **nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie ekologia pani dr Barbarze Wojtasik – adiunktowi w Katedrze Genetyki Uniwersytetu Gdańskiego.**

§ 2.

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik Nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

§ 3.

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę Radzie Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Łódzkiego.

Prof. dr hab. Zofia Szweykowska-Kulińska - Przewodnicząca Komisji

Dr hab. Wojciech Jurasz - Sekretarz

Dr hab. Magdalena Błażewicz-Paszkowycz - Recenzent

Prof. dr hab. Jan Marcin Węsławski - Recenzent

Dr hab. Wojciech Fiałkowski - Recenzent

Dr hab. Irena Bielańska-Grajner - Członek Komisji

Prof. dr hab. Ryszard Ligowski - Członek Komisji

Załącznik Nr 1

stanowiący uzasadnienie opinii o nie rekomendowaniu

wniosku

o nadanie dr Barbarze Wojtasik

stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie ekologia

Życiorys naukowy

Dr Barbara Wojtasik ukończyła studia magisterskie na Uniwersytecie Gdańskim na kierunku fizyka, uzyskując tytuł magistra w r. 1987, a następnie na kierunku biologia (specjalność biologia molekularna), uzyskując tytuł magistra w r. 1993. Od r. 1991 jest zatrudniona w Katedrze Genetyki Wydziału Biologii UG (do 31.08.2008 - Wydział Biologii, Geografii i Oceanologii) - początkowo na etacie asystenta, a od r. 1999 na etacie adiunkta.

W r. 1999 na Wydziale Biologii, Geografii i Oceanologii UG uzyskała stopień doktora nauk biologicznych w zakresie biologii.

Jako osiągnięcie naukowe dr Barbara Wojtasik przedstawiła monografię zatytułowaną *"Candona rectangulata Alm, 1914 jako wskaźnik w badaniach klimatycznych i środowiskowych"*, wydaną przez Wydawnictwo Oskar Sp. z o.o., z dodanym na okładce logo Uniwersytetu Gdańskiego. Osiągnięcie naukowe obejmuje wielostronną charakterystykę wybranego gatunku małżoraczka *C. rectangulata* (w tym analizę zgrupowań Ostracoda Spitsbergenu z udziałem tego gatunku, przeżywalność w różnych warunkach hodowli, morfometrię skorupek, zróżnicowanie genetyczne populacji) i ocenę możliwości zastosowania gatunku do bioindykacji warunków środowiskowych (w tym zmiany klimatu).

Całkowity dorobek publikacyjny dr Barbary Wojtasik obejmuje 32 recenzowane artykuły, z czego 29 ukazało się po doktoracie. Siedem z nich opublikowano w czasopismach z listy JCR, 18 - w czasopismach z wykazu „B" MNiSW (łącznie 166 punktów) i 4 artykuły w wydawnictwach recenzowanych bez punktacji. Pozostały dorobek składa się z publikacji nierecenzowanych (komunikaty naukowe, streszczenia wystąpień konferencyjnych, referaty, raporty itp.) - w sumie 61 pozycji. Należy nadmienić, że cztery z siedmiu publikacji w czasopismach z listy JCR ukazały się przed wejściem tych czasopism na listę.

W trakcie pracy Kandydatka nie odbyła staży w innych instytucjach naukowych, brała natomiast udział w szeregu polskich naukowych ekspedycji polarnych w Arktyce, wykazując

znaczący udział w ich przygotowaniu.

Dr Barbara Wojtasik była kierownikiem czterech projektów w ramach badań własnych UG, dwóch projektów naukowych bez finansowania w ramach Międzynarodowego Roku Polarnego 2007/2008, wykonawcą jednego grantu KBN i dwóch grantów realizowanych we współpracy z Instytutem Oceanologii PAN oraz polskimi i zagranicznymi spółkami.

Kandydatka w załącznikach 3. i 4. (punkt 3. K i 4. B): "*Aktywny udział w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych*" i "*Wygłoszenie referatów na międzynarodowych i krajowych konferencjach tematycznych*" wymienia konferencje i wygłoszone referaty, które częściowo się pokrywają. Bardzo trudno w tej sytuacji zorientować się w rzeczywistej liczbie konferencji, w których dr Wojtasik brała udział i w liczbie referatów, które wygłosiła. Komisja po żmudnych analizach stwierdza, że Kandydatka brała udział w ponad 50 konferencjach, na których wygłaszała referaty i prezentowała komunikaty.

Kandydatka ma udzielonych 5 patentów, a złożonych wniosków patentowych - 9, co przekłada się na sumę 290 punktów MNiSW.

Dane bibliometryczne

Sumaryczny impact factor czasopism z listy Journal Citation Report - 2,517.

Liczba cytowań wg bazy Web of Science – 14/12 (z autocytowaniami/bez autocytowań).

Indeks Hirscha wg bazy Web of Science – 2 .

Osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne

Kandydatka prowadzi/prowadziła zajęcia dydaktyczne z zakresu ekologii i genetyki. Była opiekunem bądź promotorem 29 prac magisterskich. Pełniła funkcję opiekuna studenckiego koła naukowego.

Angażowała się w popularyzację nauk przyrodniczych w ramach Bałtyckiego Festiwalu Nauki i Pikniku Naukowego oraz w organizację zajęć dla młodzieży szkolnej (warsztaty, wykłady itp.).

Odniesienia do recenzji

Wszystkie recenzje zgodnie podkreślają niespełnienie przez Habilitantkę wymagań zarówno stawianych osiągnięciu naukowemu – w postaci monografii, która nie odpowiada standardom przyjętym dla tego rodzaju publikacji, jak i pozostałemu dorobkowi naukowemu

– nie zawierającemu istotnego wkładu do reprezentowanej dziedziny nauki i bardzo skromnemu pod względem parametrów bibliometrycznych.

Prof. dr hab. Jan Węsławski oceniając osiągnięcie naukowe Kandydatki pisze: ..."Podstawowa teza postawiona w pracy – tzn. możliwość zastosowania gatunku *C. rectangulata* do bioindykacji warunków środowiskowych (w tym zmiany klimatu) wydaje się wątpliwa, skoro autorka przytacza zarówno dane z literatury jak i własne obserwacje wskazujące, że gatunek ten przetrzymuje warunki termiczne w zakresie od ujemnych temperatur (pełne przemarzanie zbiorników) do plus 20°C a nawet plus 32°C. *C. rectangulata* ma szeroki zakres występowania od wysokiej do niskiej Arktyki. Gatunki wskaźnikowe powinny być stenotermiczne – lub w inny sposób wykazywać związek z możliwie wąskim zakresem warunków środowiska. Część dotycząca występowania omawianego gatunku na Svalbardzie oparta jest na dość bogatym, choć niejednolitym materiale, zbieranym w różnych miejscach różnymi metodami i w różnych sezonach. Ten fragment pracy ma wartość naukową o charakterze przyczynku biogeograficznego".

Dr hab. Magdalena Błażewicz-Paszkowycz oceniając osiągnięcie naukowe pisze o wstępie do monografii: ..."Brak sformułowanego problemu, określenia obiektu badań, oceny obecnego stanu wiedzy i choćby uzasadnienia wyboru tematu badawczego...". W części omawiającej wyniki osiągnięcia naukowego, opisujące ..."ocenę zgrupowań, ich dynamiki wielosezonowej oraz analizę „zgrupowań" Ostracoda Spitsbergenu...", Recenzentka zarzuca brak informacji o wykorzystanych metodach statystycznych i zastosowanych wskaźnikach. Ich brak, w opinii dr hab. M. Błażewicz-Paszkowycz, uniemożliwia ocenę uzyskanych wyników. Dalej stwierdza, że doświadczenia dotyczące tolerancji *C. rectangulata* na wybrane czynniki fizyczno-chemiczne można traktować jedynie jako interesujące spostrzeżenia, które niestety nie mają znamion eksperymentu naukowego. Wskazuje na to także dr hab. Wojciech Fiałkowski, który oprócz uwag bardzo podobnych do już opisanych powyżej, zamieszcza cały szereg krytycznych uwag szczegółowych do prowadzonych badań konkludując, iż ..."Habilitantka przedstawiając wyniki różnych eksperymentów zbyt pobieżnie opisuje układy w jakich były one prowadzone – brak informacji o grupach kontrolnych każe powątpiewać czy takie w ogóle były (...) Taki sposób przedstawienia wyników praktycznie uniemożliwia krytyczną ocenę eksperymentów...".

Wszyscy recenzenci negatywnie oceniają osiągnięcie naukowe dr Barbary Wojtasik.

Odnośnie oceny dorobku naukowego dr hab. W. Fiałkowski pisze: ..."Z całej tej listy (dorobku naukowego) zaledwie siedem pozycji ukazało się w czasopismach znajdujących się

w bazie Journal Citation Reports (JCR). Jest to mniej niż 10% całego dorobku przedstawionego w Autoreferacie. Łączny Impact Factor wynosi 2,517, można tu dodać, że habilitantka ma w omawianych czasopismach jeszcze cztery publikacje z lat, kiedy nie były one notowane przez JCR. Według Web of Science prace te były cytowane 14 razy (12 bez autocytowań). Indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy Web of Science wynosi dwa (2). Z powyższego zestawienia wynika znaczna dysproporcja między liczbą publikacji Habilitantki, a ich wagą w międzynarodowym obiegu informacji naukowej. W zaprezentowanym dorobku bardzo wyraźnie brakuje co najmniej dwóch lub trzech pozycji, w których dokonałaby ona syntezy swych dokonań...".

Prof. dr hab. J. Węsławski pisze: oprócz siedmiu prac, które znalazły się w obiegu międzynarodowym ..."żadna z [pozostałych] nie jest odkryciem naukowym, ani ważną naukowo informacją, która niefortunnie została źle opublikowana w niedostępnym czasopiśmie. To wszystko drobne, rozproszone przyczynki, bez większego znaczenia ani dla zoologii, ani dla ekologii czy ochrony środowiska. Nie wchodzą one do obiegu naukowego i moim zdaniem w ogóle nie powinny być oceniane – to rodzaj działalności popularyzatorskiej – tyle, że kierowanej do bardzo wąskiego grona osób, które być może interesują się obszarem lub przedmiotem badań autorki. Ilościowo, siedem recenzowanych publikacji w czasie 12 lat pracy, jest to wynik poniżej wszystkich znanych mi opracowań habilitacyjnych, lub osób, które już habilitację otrzymały w ostatnich 10 latach w pokrewnych specjalnościach przyrodniczych (biologia morza, limnologia, ekologia środowiska wodnego)".

Dr hab. M. Błażewicz-Paszkowycz podkreśla, że prace są zróżnicowane tematycznie, a jedna z nich jest w znacznej mierze powtórzeniem badań przedstawionych w jednym z rozdziałów monografii. Stwierdza również, że opublikowane wyniki nie mają charakteru odkryć nowatorskich, o istotnym znaczeniu dla rozwoju nauk biologicznych. W przypadku dwóch prac, opublikowanych w czasopismach z tzw. „Listy B" MNiSW, Recenzentka zauważa, że są one powtórzeniem prac opublikowanych już gdzie indziej w języku polskim.

Wszyscy recenzenci negatywnie oceniają dorobek naukowy dr Barbary Wojtasik.

Ponadto recenzenci wskazują na brak doskonalenia warsztatu badawczego w postaci staży w innych krajowych czy zagranicznych ośrodkach naukowych (poza niesprecyzowanym bliżej udziałem w dwumiesięcznym stażu w ramach programu TEMPUS). Recenzenci oceniając aktywność na polu opracowań patentowych wskazują na to, że większość z nich nie

dotyczy dziedziny nauk biologicznych. Aktywność na polu dydaktyki została oceniona pozytywnie, podobnie jak działalność w zakresie popularyzacji nauki.

Wniosek końcowy

W świetle zbieżnych ocen recenzentów i przeprowadzonej dyskusji, Komisja Habilitacyjna nie rekomenduje Radzie Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Łódzkiego wniosku dr Barbary Wojtasik o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego.

Łódź, 24 kwietnia 2013 r.

Przewodnicząca Komisji

prof. dr hab. Zofia Szweykowska-Kulińska