

## Załącznik nr 1

do Uchwały podjętej przez Komisję habilitacyjną powołaną w dniu 2 czerwca 2014 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Renaty Kontek w dziedzinie nauk biologicznych w dyscyplinie biologia, wszczętego w dniu 27. 04. 2014 r.** Komisja w składzie: Przewodniczący Komisji - prof. dr hab. Ryszard Słomski, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Sekretarz Komisji - dr hab. Tomasz Sakowicz, Uniwersytet Łódzki, Recenzent – prof. dr hab. Katarzyna Woźniak, Uniwersytet Łódzki, Recenzent - prof. dr hab. Henryk Marona, Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum w Krakowie, Recenzent - dr hab. Anna Herman-Antosiewicz, Uniwersytet Gdański, Członek Komisji - prof. dr hab. Jolanta Tarasiuk, Uniwersytet Szczeciński, Członek Komisji - dr hab. Paweł Stączek, Uniwersytet Łódzki, zapoznała się z pełną dokumentacją wniosku.

Dr Renata Kontek tytuł zawodowy magistra biologii w zakresie fizjologii uzyskała w 1990 r., na Wydziale Biologii i Nauk o Ziemi Uniwersytetu Łódzkiego, a stopień doktora nauk biologicznych w zakresie biologii w 1999 r., na Uniwersytecie Łódzkim na podstawie rozprawy doktorskiej pt.: *„Ocena mutageniczności i cytotoksyczności toksyn produkowanych przez sinice tworzące zakwity w Sulejowskim Zbiorniku Zaporowym w porównaniu z efektem insektycydu fosforoorganicznego dichlorfosu”*.

Dr Renata Kontek rozpoczęła pracę naukową w 1989 r., w Zakładzie Cytologii i Cytochemii Roślin Uniwersytetu Łódzkiego, w którym była zatrudniona na etacie asystenta-stażysty, a następnie asystenta. Od 1999 r., pracuje w Pracowni Cytogenetyki Katedry Genetyki Ogólnej, Biologii Molekularnej i Biotechnologii Roślin Uniwersytetu Łódzkiego, obecnie na stanowisku starszego wykładowcy, a wcześniej, do 1.10. 2012 r., na stanowisku adiunkta.

Badania Habilitantki dotyczą przede wszystkim efektów cytotoksycznych i genotoksycznych indukowanych przez klinicznie stosowane chemioterapeutyki w obecności związków o charakterze antyoksydacyjnym, i/lub przez nowo zsyntetyzowane związki o charakterze potencjalnych chemioterapeutyków, w zróżnicowanych układach doświadczalnych. Swoje badania Habilitantka prowadzi zarówno na hodowlach komórek człowieka, jak również na materiale roślinnym.

W ten nurt badań wpisuje się cykl prac wskazanych jako osiągnięcie habilitacyjne, dotyczące modulacji stopnia cytotoksyczności i uszkodzeń DNA przez wybrane

chemioterapeutyki w układach doświadczalnych *in vitro*: 1) lek-potencjalny lek, 2) lek-antyoksydant w komórkach prawidłowych i nowotworowych człowieka.

## **1. Ocena formalna nadesłanych materiałów**

Komisja zapoznała się z materiałami dotyczącymi postępowania habilitacyjnego: 1) wnioskiem do Centralnej Komisji o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego; 2) kopią dyplomu nadania tytułu doktora nauk biologicznych w zakresie biologii; 3) autoreferatem z omówieniem opublikowanych prac z analizą bibliometryczną; 4) wykazem opublikowanych prac naukowych; 5) informacją o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy z organizacjami, instytucjami i towarzystwami naukowymi, działalności popularyzującej naukę oraz o pozostałych osiągnięciach naukowo-badawczych; 6) oświadczeniami współautorów; 7) danymi kontaktowymi.

Komisja stwierdza, że dokumentacja wniosku została przygotowana zgodnie z wytycznymi zawartymi w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, ze zmianami Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365, Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 182, poz. 1228 oraz Dz. U. z 2011 r. Nr 84 poz. 455) i od strony formalnej nie budzi zastrzeżeń. Dokumenty zostały przedstawione starannie, zawierają wszystkie potrzebne do recenzji dane.

## **2. Ocena osiągnięcia naukowego przedstawionego w postaci monotematycznego cyklu publikacji**

### ***Ocena parametryczna i merytoryczna prac wskazanych jako osiągnięcie naukowe***

Na osiągnięcie naukowe zatytułowane: *Modulacja stopnia cytotoksyczności i uszkodzeń DNA przez wybrane chemioterapeutyki w układach doświadczalnych: 1) lek-potencjalny lek, 2) lek-antyoksydant w komórkach prawidłowych i nowotworowych człowieka*, składa się pięć oryginalnych prac, opublikowanych w latach 2010-2014. Wszystkie prace ukazały się w czasopiśmie znajdujących się w bazie *Journal Citation Reports: Chemico-Biological Interactions* (IF=2,832, MNiSW=30), 2 prace w *Toxicology in Vitro* (IF=2,546, MNiSW=25; IF=2,65, MNiSW=25), *Drug and Chemical Toxicology* (IF=1,293, MNiSW=15), *Archives of Medical Science* (IF=1,214, MNiSW=20). Łączny IF cyklu prac stanowiących szczególnie osiągnięcie naukowe wynosi 10,535 (według IF czasopisma w roku ukazania się publikacji), liczba punktów MNiSW wynosi 115 (z roku 2013), 124 zaś zgodnie z rokiem publikacji.

Habilitantka jest pierwszym autorem we wszystkich przedstawionych pracach, a w 4 również autorem korespondującym. Jej udział procentowy w zakresie koncepcyjnym, eksperymentalnym jak i również redakcyjnym jest wiodący i mieści się w granicach 85-95%. Prace są w ścisły i logiczny sposób powiązane z sobą i dotyczą zagadnienia wskazanego jako osiągnięcie naukowe.

Cykl publikacji, będący podstawą postępowania habilitacyjnego, dotyczy analizy wpływu na efekt cyto- i/lub genotoksyczny irinotekanu, wybranych związków o potencjalnym działaniu przeciwnowotworowym lub antyoksydacyjnym. Badania prowadzono na liniach komórek nowotworowych A549 (niedrobnokomórkowy rak płuc) oraz HT29 (gruczolakorak jelita grubego) i prawidłowych człowieka (limfocyty krwi obwodowej). Do najbardziej reprezentatywnych i znaczących osiągnięć Habilitantki w zakresie prac stanowiących temat rozprawy habilitacyjnej należy zaliczyć analizy, które dowiodły, że kompleks platyny (II) - izomer „*trans*” wykazuje wyższą aktywność biologiczną niż kompleks izomeru „*cis*” i są kolejnym dowodem przełamującym paradygmat, że *trans* kompleksy platyny (II) nie wykazują właściwości biologicznych. Ponadto Habilitantka stwierdziła, że nowe kompleksy platyny (II) i irinotekan wykazały silniejsze działanie, dzięki czemu mogłyby być skuteczne w polichemioterapii. Cennym rezultatem badań dla terapii onkologicznej jest stwierdzenie, że także obecność antyoksydantów (witaminy A, E, C oraz melatoniny) wykazuje działanie synergistyczne w terapii irinotekaniem (zmniejszenie dawki przyjmowanego leku, przy utrzymaniu efektu terapeutycznego), co może przyczynić się do lepszego zrozumienia ich roli w chemioterapii.

Wszyscy Recenzenci w swoich opiniach pozytywnie oceniają wartość naukową wskazanych prac.

Zdaniem prof. dr hab. Henryka Marony, bardzo istotne są wyniki dotyczące kompleksu platyny (II) izomeru *trans*, które pozwalają na pewne ustalenia w zakresie wpływu ligandów kompleksu platyny (II) na końcowe efekty ich działania w komórkach. Prof. Marona zauważył także, iż wykazany przez Habilitantkę wzrost aktywności genotoksycznej izomeru *trans* platyny (II) w obecności irinotekanu, wydaje się być niezwykle ważnym w projektowaniu nowych potencjalnych leków onkologicznych i może pozwolić w przyszłości na stosownie zmniejszonych dawek chemioterapeutyków, przy zamierzonym efekcie terapeutycznym. Recenzent prof. dr hab. Henryk Marona uważa, że zagadnienia stanowiące przedmiot badań Habilitantki są niezwykle istotne i stanowią przykład nowoczesnego i racjonalnego podejścia do rozwiązywania problemów farmakoterapii

onkologicznej, i świadczą o znacznym wkładzie Habilitantki w rozwój nauk przyrodniczych i medycznych.

Odnosząc się do pozostałych prac osiągnięcia naukowego dr Renaty Kontek prof. Henryk Marona stwierdził, że wykorzystując potencjalnie korzystniejsze działania irinotekanu z antyoksydantami, można mieć nadzieję na obniżenie dawki terapeutycznej, przy zachowaniu celu terapii, ale również, co należy szczególnie podkreślić, zmniejszenia niepożądanych działań chemioterapeutyków na komórki zdrowe. Prof. Marona zwrócił uwagę na znaczny udział Habilitantki i Jej kreatywność w racjonalnym planowaniu pracy badawczej.

Podsumowując, prof. Henryk Marona stwierdza, że prace przedstawione jako osiągnięcie naukowe w ramach postępowania habilitacyjnego stanowią znaczny postęp w zakresie optymalizowania metod chemioterapii w leczeniu onkologicznym, mających na celu poprawę nie tylko efektywności terapii, ale również ograniczenia działań niepożądanych, jednego z często stosowanych leków przeciwnowotworowych jakim jest irinotekan.

Recenzent prof. dr hab. Katarzyna Woźniak stwierdziła, że przedstawiony przez Habilitantkę cykl prac stanowiący osiągnięcie naukowe jest interesujący i może przyczynić się do lepszego zrozumienia różnic w reakcji komórki prawidłowej i nowotworowej na stres genotoksyczny wywołany działaniem leku przeciwnowotworowego. Ponadto, dostarcza on ważnych danych na temat możliwości zwiększania potencjału cytotoksycznego i genotoksycznego irinotekanu poprzez suplementację niektórymi antyoksydantami, jedynie wobec komórek nowotworowych. Ten aspekt badań Habilitantki prof. dr hab. Katarzyna Woźniak uważa za szczególnie cenny, gdyż często tradycyjna chemioterapia jest nieskuteczna i powoduje poważne skutki uboczne. Ponadto, prof. dr hab. Katarzyna Woźniak zwróciła uwagę na wyniki badań dotyczące nowych analogów cisplatyny, które Jej zdaniem są dobrym punktem wyjścia do dalszych badań potencjalnych właściwości przeciwnowotworowych wyżej wymienionych związków. Dobór prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego jest wg prof. dr hab. Katarzyny Woźniak zgodny z zamysłem Autora, wyrażonym we wspólnym dla tych publikacji tytule.

Zdaniem Recenzent dr hab. Anny Herman-Antosiewicz przedstawione przez Habilitantkę osiągnięcie naukowe dokumentuje ciekawe i wartościowe obserwacje, ujęte m.in. w pracy opublikowanej w *Archives of Medical Science*, które Jej zdaniem, mogą być istotne dla zrozumienia czy suplementacja witaminą C podczas leczenia onkologicznego ma sens. Recenzent dr hab. Anna Herman-Antosiewicz żałuje jednak, że Autorzy nie pokusili się o bardziej wnikliwe zbadanie mechanizmu działania łączonych związków (synergizm i jego wpływ na przeżywalność i klonogeniczność komórek po dłuższym traktowaniu). Dodatkowo

zwraca uwagę na skromny zakres technik stosowany przez Autorów. Podsumowując swoją ocenę osiągnięcia naukowego Habilitantki dr hab. Herman-Antosiewicz stwierdza: „*Jest to (osiągnięcie TS) konkretne, choć mało dogłębne – moim zdaniem, rozwiązanie postawionego problemu i spełnia wymagania do uzyskania stopnia naukowego dr hab. określone w Ustawie z 14 marca 2003 r. z późniejszymi zmianami...*”.

Do uwag zawartych w recenzjach przychyłają się również Członkowie Komisji - prof. dr hab. Jolanta Tarasiuk i dr hab. Paweł Stączek oraz Przewodniczący Komisji – prof. Ryszard Słomski, którzy doceniają utylitarny charakter prowadzonych badań, kończący się publikacjami o zasięgu międzynarodowym.

### ***Ocena udziału Habilitantki we wskazanym osiągnięciu naukowym***

Prace wskazane przez Habilitantkę jako osiągnięcie naukowe są wieloautorskie, we wszystkich jest pierwszym autorem, a w czterech jest ponadto autorem korespondencyjnym co potwierdza Jej wiodący udział w opracowanie koncepcji naukowej, zaprojektowanie i wykonanie badań, jak i opracowanie wyników oraz ich opublikowanie w czasopismach o zasięgu międzynarodowym.

Zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późniejszymi zmianami), w brzmieniu ustalonym Ustawą z dnia 18 marca 2011 r. (Dz. U. Nr 84, poz. 455) o stopniach i tytułach naukowych, oceniane osiągnięcie naukowe powinno wykazać wiodący udział Habilitanta, począwszy od przygotowania koncepcji badań po opracowanie wyników i spisanie ich opublikowanie. We wszystkich pracach stanowiących istotę osiągnięcia naukowego udział dr Renaty Kontek jest znaczący i wynosi 85 do 95%.

### **3. Ocena aktywności naukowej**

#### ***Dane naukometryczne***

Dr Renata Kontek jest autorem i współautorem 25 opublikowanych prac naukowych, w tym 2 stanowiących dorobek przed doktoratem i 23 po doktoracie, wśród których znalazło się 5 prac wydzielonych jako osiągnięcie naukowe. Całkowity współczynnik oddziaływania **IF** dla publikacji wynosi **20,438** wg *Journal Citation Reports* zgodnie z rokiem opublikowania, w tym **10,535** dla prac wydzielonych, a liczba punktów MNiSW wynosi **304** (dla wydzielonych prac – 124). Suma cytowań według bazy *Web of Science* wynosi 106,

a indeks Hirscha  $h=4$ . W zakresie współautorstwa w publikacjach po doktoracie nie objętych listą *JCR*, Habilitantka jest współautorem 13 publikacji, w tym o charakterze przeglądowym, publikowanych na łamach specjalistycznych czasopism czy też Wydawnictwa Uniwersytetu Łódzkiego, punktowanych na liście MNiSW. Jej udział w tych pracach mieści się w granicach 15-75%. W 5 publikacjach z listy filadelfijskiej o łącznym IF=9,903, poza wydzielonymi jako osiągnięcie naukowe, Jej indywidualny wkład wynosi od 10-60%.

Przytoczone dane naukometryczne jasno wskazują, że w ostatnich latach Habilitantka jest prężnie rozwijającym się pracownikiem naukowym. Przewodniczący Komisji Profesor Słomski uważa, że Kandydatka posiada bardzo dobry dorobek naukowy, przekraczający wymagania na stopień doktora habilitowanego. Sekretarz Komisji, dr hab. Tomasz Sakowicz bardzo wysoko ocenia dorobek naukowy i przychyliła się do pozytywnych uwag Członków Komisji. Do tych opinii przyłącza się również dr hab. Paweł Stączek.

#### ***Mobilność badacza – projekty krajowe, udział w konferencjach i współpraca naukowa***

Dr Renata Kontek była kierownikiem siedmiu grantów z funduszu badań własnych Uniwersytetu Łódzkiego i była głównym wykonawcą dwóch zakończonych grantów, jednego finansowanego przez KBN, a w latach 2009-2013 z funduszy NCN. Świadczy to o zdolności do pozyskiwania środków finansowych na badania, a także w planowaniu ich sprawnej realizacji badań w zespole naukowym, co będzie ważnym atutem w prowadzeniu samodzielnej działalności naukowej.

Dr Renata Kontek jest autorem 47 doniesień plakatowych, w tym 36 po doktoracie, prezentowanych na konferencjach polskich i międzynarodowych.

Dr Kontek aktywnie współpracuje z jednostkami naukowymi w kraju i za granicą, w tym z jednostkami uczelnianymi Uniwersytetu Łódzkiego, Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, z placówkami szpitalnymi jak Pracownia Endoskopii Szpitala im. Biegańskiego w Łodzi, czy też w USA *Department of Pediatrics, Division of Hematology and Oncology, Albuquerque, NM* oraz Politechniką w Libercu, Czechy.

Komisja uznaje tę część działalności habilitantki jako pozytywną, uzasadniającą nadanie stopnia naukowego Doktora Habilitowanego.

### *Ocena najważniejszych osiągnięć stanowiących wkład Habilitantki do dyscypliny*

Recenzent prof. dr hab. Henryk Marona wskazuje, że całość dorobku publikacyjnego dr Renaty Kontek charakteryzuje spójność tematyczna i konsekwencja. Na podkreślenie zasługuje fakt, że w swojej recenzji prof. Henryk Marona uznał dr Renatę Kontek za eksperta w reprezentowanej przez nią dziedzinie nauki i za osobę w pełni dojrzałą do prowadzenia samodzielnej działalności naukowej, biorąc pod uwagę Jej kompetencje oraz doświadczenie w pracy naukowej.

Prowadzone przez Habilitantkę badania i ich rezultaty – zarówno w ramach osiągnięcia naukowego jak i pozostałej działalności naukowej – są, zdaniem prof. Marony, przykładem nowoczesnego i racjonalnego podejścia do rozwiązywania problemów farmakoterapii onkologicznej i wnoszą znaczny wkład Habilitantki w rozwój nauk przyrodniczych i medycznych, a także w doskonalenie procesu dydaktyczno-naukowego oraz mogą stanowić użyteczny materiał dla innych badaczy zajmujących się podobnymi zagadnieniami.

W opinii prof. Henryka Marony, dr Renata Kontek spełnia wszystkie ustawowe wymagania w postępowaniu habilitacyjnym i w pełni popiera On wniosek o kontynuację postępowania habilitacyjnego dr Kontek.

Recenzent prof. dr hab. Katarzyna Woźniak zwraca uwagę na fakt, iż Habilitantka po doktoracie prowadziła badania naukowe na różnym materiale biologicznym, co wymagało od Niej zapoznania się z nowymi metodami badawczymi i zapewnieniem w Pracowni Cytogenetyki odpowiedniej aparatury i sprzętu.

Prof. dr hab. Katarzyna Woźniak podkreśliła, że przebieg kariery naukowej Habilitantki wskazuje, iż jest Ona naukowcem gotowym do podjęcia w pełni samodzielnej pracy naukowej, oceniła pozytywnie aktywność naukową Habilitantki, a jej dorobek naukowy uznaje za wystarczający do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego, gdyż w jego skład wchodzi ciekawe i oryginalne prace z zakresu cytogenetyki. Tym samym spełnia on kryteria określone w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. (z późniejszymi zmianami) dlatego Recenzent prof. dr hab. Katarzyna Woźniak z pełnym przekonaniem wnosi o dopuszczenie dr Renaty Kontek do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Ponadto, interesującym wydaje się być zwrócenie uwagi przez dr hab. Katarzynę Woźniak oraz prof. Henryka Maronę na bogactwo warsztatu badawczego Habilitantki (test MTT, test TUNEL, testy żywotności, test komety, techniki mikroskopii fluorescencyjnej, cytometria przepływowa, testy na materiale roślinnym). Przeciwnego zdania na ten temat jest pani dr hab. Anna Herman-Antosiewicz, która zauważa posługiwanie się przez Habilitantkę

niezbyt szerokim warsztatem metodycznym (pomiarzy żywotności, integralności materiału genetycznego, test komety, cytometria przepływowa).

W opinii Recenzent dr hab. Anny Herman-Antosiewicz aktywność naukowa dr Renaty Kontek jest skromna, gdyż część prac nie stanowiących osiągnięcia naukowego Habilitantki jest napisana w języku polskim, czego konsekwencją jest ich dostępność jedynie dla krajowego środowiska naukowego. Dr. hab. Anna Herman-Antosiewicz w swojej recenzji zwraca również uwagę na brak poszerzania kwalifikacji przez dr Kontek poprzez szkolenia i staże zagraniczne, w kontraście do prof. Marony, który podkreśla rozwój i udoskonalenie warsztatu badawczego stosowanego przez Habilitantkę, będące efektem współpracy z jednostkami uczelnianymi czy ośrodkami klinicznymi i niezwykle ważnym momentem w pracy zawodowej Habilitantki. Dr hab. Anna Herman-Antosiewicz wyraża także zaniepokojenie faktem, iż w dwóch pracach oryginalnych ze współautorstwem Habilitantki (*Acta Physiol. Plant.* 2008, *Biometals* 2009) przy prezentowanych tamże dwóch wykresach brak jest autocytowań. Wyrażając swoją opinię o pozostałym dorobku naukowym, dr hab. Herman-Antosiewicz stwierdza w podsumowaniu, iż *„dorobek naukowy dr Renaty Kontek jest skromny. Od samodzielnego pracownika nauki oczekuje się nie tylko rzetelności w prowadzeniu prac doświadczalnych, ale i publikowaniu ich rezultatów, a także poszerzanie swoich kwalifikacji... .. Bez tych działań, trudno oczekiwać, że taki pracownik będzie sam mógł szkolić przyszłe kadry naukowe”*.

Pozostali Członkowie Komisji szanując krytyczne uwagi dr hab. Anny Herman-Antosiewicz uważają, że dorobek Habilitantki można uznać za spełniający oczekiwania Ustawodawcy. Przewodniczący Komisji dodał, że dorobek mieści się we wskazaniach Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.

#### **4. Ocena dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz osiągnięć organizacyjnych**

Dr Renatę Kontek charakteryzuje duże zaangażowanie w pracę dydaktyczną ze studentami zarówno na poziomie studiów licencjackich, jak i magisterskich (stacjonarnych oraz niestacjonarnych). Dr R. Kontek prowadzi zajęcia i seminaria z genetyki ogólnej, z praktycznych podstaw cytogenetyki i cytogenetyki molekularnej, pracownie specjalistyczne, metodyczne, magisterskie i zajęcia z technik mikroskopowych. Ponadto prowadzi seminaria na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Była opiekunem 16 prac magisterskich, studenta o indywidualnej organizacji studiów oraz studentów kierunku genetyka (studia II stopnia) odbywających praktyki zawodowe. Dr Renata Kontek była również członkiem Kolegium



Elektorów UŁ (2008-2012) oraz jest członkiem Polskiego Towarzystwa Genetycznego, gdzie w jego Łódzkim Oddziale od 2 kadencji pełni funkcję skarbnika. Dorobek Habilitantki jest dostrzegany przez międzynarodową społeczność naukową i była dwukrotnie zaproszona do recenzowania prac w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym (*Drug and Chemical Toxicology, JCR*). Za działalność popularyzatorską i naukową dr Renata Kontek otrzymała 3 nagrody naukowe za cykl publikacji (2 nagrody naukowe JM Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i 1 JM Rektora Uniwersytetu Łódzkiego). Za swoją wieloletnią działalność na rzecz Uczelni została w 2009 r. odznaczona Medalem Brązowym za Długoletnią Służbę przyznany przez Prezydenta RP, a w roku 2010 Złotą Odznaką UŁ.

Prof. Henryk Marona podkreśla fakt, że Habilitantka wprowadziła do pracy ze studentami wybrane testy, które opracowała w ramach swej działalności naukowej.

Zdaniem dr hab. Katarzyny Woźniak oraz prof. Marony, dr Renata Kontek wykazała się aktywnością organizacyjną na rzecz uczelni i macierzystej jednostki. Brała m.in. udział jako członek Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej kierunku Biologia w rekrutacji na studia.

Recenzent prof. H. Marona stwierdził, że ważnym aspektem działalności organizacyjnej Habilitantki jest Jej wielośrodkowa współpraca z placówkami naukowymi w kraju i za granicą (USA, Czechy), co świadczy o uznaniu jakim cieszy dr Renata Kontek w gronie specjalistów w zakresie nauk przyrodniczych i biomedycznych. Podobną opinię wyraziła prof. dr hab. Katarzyna Woźniak, która stwierdziła, że działalność dydaktyczna Habilitantki jest bardzo bogata i zgodna z Jej specjalnością naukową.

Także w opinii dr hab. Anny Herman-Antosiewicz Habilitantka bierze aktywny udział w edukacji młodzieży o czym świadczy prowadzenie ćwiczeń z podstaw cytogenetyki i cytogenetyki molekularnej, pracownie specjalistyczne i magisterskie, a także sprawowanie opieki nad dyplomantami studentów 1 i 2 stopnia.

Wszyscy Recenzenci podkreślili członkostwo dr Kontek i pełnienie przez nią funkcji skarbnika w Polskim Towarzystwie Genetycznym, a także aktywne uczestnictwo Habilitantki w działaniach promocji Wydziału w postaci prowadzenia zajęć z zakresu cytogenetyki w trakcie warsztatów dla licealistów w ramach programu „Uniwersytet zawsze otwarty”, a dr hab. Anna Herman-Antosiewicz odnotowuje, iż wymienione wyżej działanie miało miejsce tylko raz.

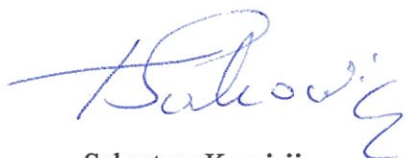
Do pozytywnych uwag Recenzentów dołączają się pozostali Członkowie Komisji, przy czym Profesor Słomski uważa, że jako nauczyciel akademicki Habilitantka musiała wypełniać pensum dydaktyczne i w świetle obowiązujących przepisów podlegać ocenie okresowej.

## 5. Podsumowanie

Komisja uznała, że podstawą oceny dokonanej przez Komisję są recenzje, które stanowią załącznik tego uzasadnienia oraz dyskusja przeprowadzona na posiedzeniu Komisji. Recenzenci: prof. dr hab. Henryk Marona oraz prof. dr hab. Katarzyna Woźniak podsumowując swoją opinię wyrazili przekonanie, że przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe i aktywność naukowa spełniają warunki konieczne do uzyskania stopnia doktora habilitowanego określone Ustawą z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie Ustawy – Prawo o Szkolnictwie Wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym i popierają wnioski o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia. Pozostali członkowie Komisji przychylają się do pozytywnych opinii recenzentów.

Recenzent, dr hab. Anna Herman-Antosiewicz we wniosku końcowym swojej recenzji uważa, że *„osiągnięcie naukowe dr Renaty Kontek stanowi istotny wkład w rozwój uprawianych przez Nią dyscyplin naukowych w obszarze nauk biologicznych i spełnia wymagania ustawowe”*. W kolejnym zdaniu pisze: *„Jej (Habilitantki TS) aktywność naukowa i dorobek naukowy nie spełniają warunków określonych w art. 16 i 17 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. (z późniejszymi zmianami) o stopniach naukowych i tytule naukowym w zakresie sztuki. W związku z tym nadanie pani dr Renacie Kontek stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w zakresie biologii nie jest uzasadnione”*.

Biorąc pod uwagę wszystkie przedstawione wyżej aspekty oraz opinie wyrażone podczas posiedzenia Komisji przez jej członków, jawnemu głosowaniu poddany został wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, dyscyplinie biologia Pani dr Renacie Kontek. Wynik głosowania – jednomyślne głosowanie za poparciem wymienionego wniosku.



Sekretarz Komisji  
dr hab. Tomasz Sakowicz



Przewodniczący Komisji  
Prof. dr hab. Ryszard Słomski

Łódź, 15 września 2014 r.