

## **Załącznik**

do Uchwały podjętej w dniu 23 lipca 2018 r. przez Komisję Habilitacyjną powołaną w dniu 4 czerwca 2018 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego doktor Joanny Kołodziejczyk-Czepas w dziedzinie nauk biologicznych w dyscyplinie biochemia, wszczętego w dniu 23 marca 2018 r.**

Komisja w składzie: Przewodnicząca Komisji - prof. dr hab. Zofia Szweykowska-Kulińska – Uniwersytet im Adama Mickiewicza w Poznaniu, Sekretarz Komisji - Katarzyna Miłowska - Uniwersytet Łódzki, Recenzent - prof. dr hab. Elżbieta Romanowska – Uniwersytet Warszawski, Recenzent – dr hab. Izabela Sadowska-Bartosz – Uniwersytet Rzeszowski, Recenzent - prof. dr hab. Bożena Bukowska - Uniwersytet Łódzki, Członek Komisji - dr hab. inż. Aleksandra Królicka - Międzyuczelniany Wydział Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, Członek Komisji - prof. dr hab. Tomasz Śliwiński - Uniwersytet Łódzki, zapoznała się z pełną dokumentacją wniosku.

### **1. Sylwetka Habilitantki**

Pani dr Joanna Kołodziejczyk-Czepas uzyskała tytuł magistra biologii o specjalności biochemia w 2002 roku na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Łódzkiego. W 2002 r. Habilitantka została słuchaczką Stacjonarnego Studium Doktoranckiego Biochemiczno-Biofizycznego Uniwersytetu Łódzkiego, co zaowocowało uzyskaniem stopnia doktora nauk biologicznych w dyscyplinie biochemia w 2006 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Wpływ nadtlenoazotynu na układ fibrynolizy” wykonanej pod kierunkiem dr hab. Alojzego Zgirskiego, prof. nadzw. UŁ.

Dr Joanna Kołodziejczyk-Czepas pracowała jako asystent w Katedrze Biochemii Ogólnej UŁ od 20.02.2006 roku zaś od 01.12.2006 roku awansowała na stanowisko adiunkta na którym pracuje do chwili obecnej.

### **2. Ocena formalna nadesłanych materiałów**

Komisja zapoznała się z materiałami dotyczącymi postępowania habilitacyjnego:

- 1) wnioskiem do Centralnej Komisji o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego;
- 2) potwierdzoną kopią dyplomu doktora nauk biologicznych w zakresie biofizyki;
- 3) autoreferatem w języku polskim i angielskim
- 4) wykazem opublikowanych prac naukowych oraz informacji o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy naukowej i popularyzacji nauki;
- 5) oświadczeniami współautorów prac stanowiących osiągnięcie

naukowe; 6) pracami stanowiącymi osiągnięcie naukowe; 7) innymi pracami stanowiącymi pozostały dorobek naukowy Habilitantki; 8) danymi kontaktowymi, 9) danymi bibliometrycznymi ze strony *Web of Science*.

Komisja stwierdza, że dokumentacja wniosku została przygotowana zgodnie z wytycznymi zawartymi w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789.) oraz przepisami szczegółowymi zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r., poz. 261).

Dwie recenzje: Pani prof. dr hab. Elżbiety Romanowskiej i Pani prof. dr hab. Bożeny Bukowskiej są pozytywne i kończą się poparciem wniosku o nadanie dr Joannie Kołodziejczyk-Czepas stopnia doktora habilitowanego.

Recenzja Pani dr hab. Izabeli Sadowskiej-Bartosz kończy się stwierdzeniem: „Podsumowując osiągnięcia naukowe Dr Kołodziejczyk-Czepas stwierdzam, że Jej ilościowo bogaty dorobek pod względem jakości (tzn. innowacyjności, wpływu na dziedzinę badawczą) nie jest imponujący i w mojej opinii nie spełnia kryteriów stawianych kandydatom do stopnia doktora habilitowanego. Co więcej, osiągnięcia organizacyjne i dydaktyczne Habilitantki są jedynie zadawalające. Habilitantka nie uczestniczyła w długoterminowym stażu podoktorskim, nie kierowała również projektem badawczym, a także nie prezentowała swoich wyników w formie wykładów na konferencjach za granicą.”.

### **3. Ocena osiągnięcia naukowego przedstawionego w postaci spójnego tematycznie cyklu publikacji**

Na osiągnięcie naukowe zatytułowane **„Aktywność biologiczna ekstraktów z wybranych gatunków koniczyn (*Trifolium*) – ocena działania przeciwutleniającego, przeciwpłytkowego i antykoagulacyjnego *in vitro*”** składa się siedmiu oryginalnych prac doświadczalnych, opublikowanych w latach 2013-2018 oraz dwóch prac przeglądowych z 2012 i 2016 roku. Wszystkie prace ukazały się w czasopismach znajdujących się w bazie *Journal Citation Reports*. Łączny *impact factor* publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego wynosi **21,335**, a liczba punktów MNiSW wynosi 225. Wchodzące w skład osiągnięcia naukowego prace dr Joanny Kołodziejczyk-Czepas cytowane były 34 razy. Prace doświadczalne wskazane przez Habilitantkę jako osiągnięcie naukowe są wieloautorskie (7 prac), a 2 prace przeglądowe jednoautorskie. Jak wynika z załączonych oświadczeń

pozostałych współautorów, Habilitantka była autorem założeń badawczych oraz pełniła rolę wiodącą w wykonywaniu doświadczeń, ich interpretacji oraz przygotowaniu manuskryptów. Habilitantka jest pierwszym i jednocześnie korespondencyjnym autorem wszystkich prac. Wkład Habilitantki w powstanie prac oryginalnych zawiera się od 71% do 87%, a prac przeglądowych 100%.

Celem prowadzonych badań była ocena *in vitro* przeciwutleniających, przeciwplatekowych oraz antykoagulacyjnych właściwości ekstraktów uzyskanych z części nadziemnych z kilkunastu gatunków koniczyn. Badania obejmowały badanie frakcji fenolowych oraz klowamidowych. Zawartości tych związków w roślinach i ich właściwości przeciwutleniające decydują o ich właściwościach farmakologicznych. Wstępne badania Habilitantki dotyczyły wytypowania gatunków bogatych w wymienione frakcje. Dr Joanna Kołodziejczyk-Czepas prowadziła badania w układzie chemicznym, w osoczu, płytkach krwi i jednojądrzastych komórkach krwi obwodowej człowieka.

Prace doświadczalne osiągnięcia naukowego Habilitantki dotyczą oceny właściwości:

- a) przeciwutleniających ekstraktów w układzie: chemicznym oraz z wykorzystaniem płytek krwi oraz osocza w warunkach stresu oksydacyjnego wywołanego nadtlendioazotynem,
- b) przeciwplatekowych ekstraktów tj. aktywację płytek krwi: ich adhezję, agregację oraz sekrecję zawartości ziarnistości platekowych w odpowiedzi na działanie różnych agonistów,
- c) hamujących aktywację białek kaskady krzepnięcia krwi (np. inhibicję trombiny), czy wpływ na układ fibrynolizy,
- d) cytotoksycznych ekstraktów *in vitro* przeprowadzana z zastosowaniem 2 modeli komórkowych – płytek krwi oraz jednojądrzastych komórek krwi obwodowej.

Na podstawie uzyskanych wyników badań stwierdzono, że badane gatunki *Trifolium* różnią się znacznie zawartością badanych związków, a frakcja fenolowa z *T. alexandrinum* charakteryzuje się najwyższym potencjałem antyoksydacyjnym mimo niższej całkowitej zawartości polifenoli, ale zawiera ona klowamidy, flawonoidy oraz fenolokwasy. Najsilniejszy efekt przeciwplatekowy wykazują frakcje fenolowe z *T. incarnatum* oraz *T. scabrum*, natomiast wyraźny efekt antykoagulacyjny odnotowano głównie dla frakcji fenolowych z *T. fragiferum*, *T. incarnatum* oraz *T. pallidum*. Frakcje klowamidowe z *T. clypeatum*, *T. obscurum* i *T. squarrosum* wykazywały łagodny efekt przeciwplatekowy i antyoksydacyjny. Wykazano również, że badane ekstrakty nie wpływały na aktywność fibrynolityczną osocza krwi oraz nie stwierdzono cytotoksyczności badanych 12 ekstraktów wobec płytek krwi oraz jednojądrzastych komórek krwi obwodowej.

Ponadto Habilitantka w ramach osiągnięcia habilitacyjnego przedstawiła dwa artykuły przeglądowe stanowiące źródło wiedzy o zawartości związków biologicznie czynnych w koniczynach i ich działaniach fizjologicznych.

Dwie z trzech Recenzentek pozytywnie oceniły osiągnięcie naukowe dr Joanny Kołodziejczyk-Czepas. **Prof. Elżbieta Romanowska** stwierdziła, że do najistotniejszych osiągnięć dr Kołodziejczyk-Czepas, należy zaliczyć prace poświęcone charakterystyce fitochemicznej i aktywności biologicznej ekstraktów dotąd nieznanymi lub słabo poznanymi, z 12 gatunków koniczyn w kontekście i ich właściwości antykoagulacyjnych i ograniczających efekty stresu oksydacyjnego. Z prac tych widać, że badania były prowadzone konsekwentnie, systematycznie i kompleksowo. Szczególnie interesujące w tym kontekście są wyniki wskazujące, że badane rośliny różnią się zarówno pod względem ilościowym jak i jakościowym zawartością frakcji związków fenolowych i być może dlatego obserwuje się ich różną aktywność biologiczną. Wydaje się, że ekstrakty koniczyny ze względu na brak cytotoksyczności, mogą być przydatne w celach terapeutycznych, ale konieczne są w tym zakresie badania *in vivo*. Prof. Romanowska stwierdziła, że tematyka prac dr Kołodziejczyk-Czepas jest bardzo ważna i aktualna dla badaczy reprezentujących różne dziedziny biologii. Podkreśliła również wysoką rangę czasopism, w których został wydany cykl publikacji. Podsumowując stwierdziła, że Habilitantka ma bardzo sprecyzowane zainteresowania naukowe, razem z innymi badaczami wyjaśniła ważne aspekty związane z działaniem czynnych biologicznie związków fenolowych oraz klowamidów, pochodzących z różnych gatunków koniczyn, i wykazała ich funkcję ochronną osocza i płytek krwi w układzie *in vitro*. Dr Kołodziejczyk-Czepas wniosła istotny wkład w poznanie zarówno aktywnych biologicznie związków jak też Jej prace przyczyniły się do poszerzenia naszej wiedzy o ich roli ochronnej elementów krwi.

**Prof. Bożena Bukowska** pisze w swojej recenzji, że tematyka badań jest bardzo ważna, zastosowane zaś podejście naukowe oryginalne oraz wartościowe. Postawione cele zostały w pełni zrealizowane, a wyniki uzyskane z przeprowadzonych badań Habilitantka opublikowała w renomowanych czasopismach naukowych. Temat uważa za celowy bowiem obecnie w naukach biomedycznych i farmaceutycznych powszechnie poszukuje się substancji biologicznie czynnych, pomocnych w ochronie zdrowia w tym układu krążenia. Badanie różnych koniczyn w aspekcie potencjalnego zastosowania ma też walory praktyczne jak np. łatwość i dostępność materiału badawczego i związane z nimi stosunkowo niskie koszty otrzymywania potencjalnych ekstraktów. Nowatorski aspekt badań wynika z faktu, że do tej pory pomimo rosnącego zainteresowania różnorodnymi gatunkami roślin, jako źródłem

substancji o działaniu kardioprotekcyjnym, koniczyny pozostawały w większości niezbadane pod względem zawartości substancji biologicznie czynnych i ich efektu fizjologicznego. Za najważniejsze osiągnięcie zawarte w przedstawionych pracach uznała wyodrębnienie na podstawie badań biochemicznych z przebadanych gatunków koniczyn gatunków zawierających frakcje fenolowe o najsilniejszych właściwościach przeciwutleniających (*T. alexandrinum*) oraz charakteryzujących się najsilniejszym efektem antykoagulacyjnym (*T. fragiferum*, *T. incarnatum* oraz *T. pallidum*) a także wyłonienie gatunków koniczyn, których frakcje klowamidowe wykazują łagodny efekt przeciwplatek i antyoksydacyjny (frakcje z *T. clypeatum*, *T. obscurum* i *T. squarrosum*). Podkreśliła, że ważnym aspektem badań jest wykazanie przez Habilitantkę, że badane ekstrakty nie wpływały na aktywność fibrynolityczną osocza krwi i nie wykazywały cytotoksyczności wobec płytek krwi oraz jednojądrzastych komórek krwi obwodowej człowieka.

**Dr hab. Izabela Sadowska-Bartosz** uważa, że badania opisane w publikacjach stanowiących Osiągnięcie naukowe Dr Kołodziejczyk-Czepas są mało skomplikowane, co więcej mało konkluzywne, nie wnikające w mechanizm działania potencjalnych antyoksydantów na poziomie molekularnym i komórkowym, a Habilitantka nie dokonała bardziej dogłębnej analizy biologicznych efektów badanych substancji z wykorzystaniem fizjologicznych modeli *in vivo*. Zdaniem **dr hab. Izabeli Sadowskiej-Bartosz** przedstawione prace doświadczalne dotyczące określenia właściwości antyoksydacyjnych, czy przeciwplatekowych różnych gatunków *Trifolium* można by ująć w jednym artykule, a biorąc pod uwagę bardzo małą ilość eksperymentów opisanych w pracach 2 i 4 [numeracja zaproponowana przez Habilitantkę w „Autoreferacie”] można stwierdzić, że są one dosyć rozczarowujące szczególnie w stosunku do badacza pracującego na jednym z najlepszych w Polsce wydziałów biologicznych. Pani Recenzent uważa, że dzielenie wyników na kilka prac w celu tworzenia dobrego pod względem ilościowym dorobku naukowego, a słabego pod względem jakości nie jest dobrą praktyką w nauce. Uważa również, że niektóre dane (m.in. wartość całkowitej zdolności antyoksydacyjnej (TAC) osocza krwi) uwzględnione w publikacjach składających się na Osiągnięcie habilitacyjne Dr Kołodziejczyk-Czepas zostały podane błędnie. W ocenie dr hab. I. Sadowskiej-Bartosz bardzo proste doświadczenia nie były zaplanowane w sposób należycie przemyślany, nie jest więc fortunne, że wchodziły one w skład Osiągnięcia naukowego, mającego dowodzić dojrzałości naukowej Autorki, Jej zdolności do kierowania zespołem badawczym, czy planowania doświadczeń zespołu. W podsumowaniu, Pani Recenzent stwierdza, że badania Dr Kołodziejczyk-Czepas stanowiące podstawę Jej Osiągnięcia naukowego nie wniosły do nauki oryginalnych, nowych

danych dotyczących właściwości badanych ekstraktów na poziomie molekularnym, czy komórkowym. Biorąc pod uwagę dorobek zebrany w Osiągnięciu naukowym Habilitantki uważa, że jest on niewystarczający i kryteria stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych w dyscyplinie biochemia nie zostały spełnione.

#### **4. Ocena całkowitej aktywności naukowej i dorobku naukowego**

Poza publikacjami składającymi się na osiągnięcie naukowe (9 prac, łączny IF 21,335) na dorobek publikacyjny Pani dr Kołodziejczyk–Czepas składa się łącznie **56** publikacji, w tym **32** prace opublikowane w czasopismach z bazy *Journal Citation Reports* (26 po doktoracie, i 6 prac przed doktoratem), 21 publikacji z listy B MNiSW, 3 publikacje naukowe spoza listy B oraz 5 rozdziałów w monografiach. Łączny współczynnik oddziaływania wszystkich prac wg **IF** z roku opublikowania wynosi **89,77**. Odpowiada to **1267** punktom MNiSW. Habilitantka podaje, że liczba cytowań tych prac bez autocytowań według bazy *Web of Science* wynosi **349** (marzec 2018), a indeks Hirscha **13**.

Dr Joanna Kołodziejczyk-Czepas uczestniczyła w licznych krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych, na których wygłosiła referaty i/lub opublikowała w materiałach konferencyjnych 44 komunikaty. Uczestniczyła też w kilkunastu krajowych i międzynarodowych szkoleniach w zakresie komercjalizacji badań, pozyskiwania źródeł finansowania, technik marketingu i innych. Odbyła też 5 różnorodnych kursów z zakresu biologii molekularnej.

Jej osiągnięcia naukowe były trzykrotnie nagradzane. W 2007 r. Nagrodą Indywidualną Rektora UŁ za cykl publikacji, a w roku 2017 Nagrodą Zespołową Rektora UŁ za osiągnięcia naukowe. W 2018 r. Habilitantka otrzymała Nagrodę Indywidualną Dziekana Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Łódzkiego za publikacje naukowe. W trakcie pracy zawodowej Habilitantka odbyła dwa kilkutygodniowe staże naukowe (w 2012 i 2013 r.) w *Zakładzie Biochemii i Jakości Plonów, Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa, Państwowego Instytutu Badawczego, Puławy i Pracowni Patobiochemii Zakładu Biochemii Farmaceutycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi*, gdzie przedmiotem jej zainteresowań były m.in. zagadnienia związane z ekstrakcją frakcji fenolowych i ich oczyszczaniem przy pomocy chromatografii cienkowarstwowej i cieczowej (HPLC). Habilitantka była głównym wykonawcą w trzech projektach badawczych we współpracy z IUNG-PIB w Puławach, finansowanych przez NCN. Bierze też udział w konsorcjum naukowym pomiędzy IUNG-PIB w Puławach oraz Uniwersytetem Łódzkim finansowanym

przez NCN, pełniąc funkcję wykonawcy i koordynatora ze strony UŁ. Obecnie jest kierownikiem projektu MINIATURA1 finansowanym przez NCN.

Wszyscy recenzenci stwierdzają, że dorobek naukowy Dr J. Kołodziejczyk-Czepas jest bogaty, jednakże różnią się w swoich ocenach odnośnie wartości merytorycznej prac.

**Prof. Elżbieta Romanowska** uważa, że dorobek naukowy dr Joanny Kołodziejczyk-Czepas jest bardzo obszerny, zwarty tematycznie i od początku jej działalności naukowej dotyczył zagadnień związanych z występowaniem, rodzajem substancji aktywnych biologicznie (klowamidy, kwasy fenolowe, flawonoidy, izoflawony) uzyskiwanych z różnych tkanek roślinnych na funkcję białek osocza i płytek krwi oraz ich rolę antyoksydacyjną. Dorobek naukowy Habilitantki uzyskany we współpracy z licznymi zespołami badawczymi świadczy o umiejętności współdziałania oraz wykorzystywaniu swojego doświadczenia badawczego bardzo wszechstronnie. A dzięki odbytym stażom Habilitantka nie tylko poszerzyła swoją wiedzę, ale też opanowała nowe techniki badawcze, które skutecznie wykorzystuje w swoich badaniach. Nawiązała również szereg kontaktów zawodowych, które zaowocowały stałą współpracą i umożliwiły rozwój naukowy i poszerzenie zakresu prowadzonych badań.

Podsumowując prof. Romanowska stwierdziła, że Habilitantka ma bardzo konkretne zainteresowania naukowe, razem z innymi badaczami wyjaśniła ważne aspekty związane z aktywnością biologiczną ekstraktów z koniczyn i oceniła ich działanie fizjologiczne. Ilościowo dorobek publikacyjny dr Kołodziejczyk-Czepas jest bardzo duży. Biorąc pod uwagę rangę czasopism oraz wagę przedstawionych wyników, dorobek naukowy Kandydatki można uznać za wystarczający w odniesieniu do wymogów toczącego się postępowania habilitacyjnego.

**Prof. Bukowska** uważa, że wartość merytoryczna dorobku naukowego Habilitantki opublikowanego poza osiągnięciem naukowym jest bardzo duża, a tematyczna spójność tego dorobku, świadczy o wczesnym wykrystalizowaniu u Habilitantki zainteresowań naukowych, a także opanowaniu nowoczesnych i adekwatnych metod biochemicznych służących do rozwiązywania problemów naukowych. Podkreśliła również, że Habilitantka systematycznie oprócz badań doświadczalnych śledziła postęp wiedzy i pisała z wyjątkową intensywnością prace przeglądowe.

W podsumowaniu Pani Recenzent stwierdza, że przedstawiony do oceny całkowity dorobek naukowy dr Joanny Kołodziejczyk-Czepas (jakość i liczba prac opublikowanych w dobrych czasopismach z listy JCR oraz Jej indywidualny wkład w ich powstanie) jest w jej

przekonaniu w pełni satysfakcjonujący i rekomenduje Panią dr Joannę Kołodziejczyk-Czepas jako kandydatkę, która ma znaczący indywidualny dorobek naukowy.

**Dr hab. I. Sadowska-Bartosz** stwierdza, że wartości bibliometryczne dorobku naukowego Habilitantki są zupełnie dobre i ma bogaty dorobek w zakresie artykułów przeglądowych. Niestety niżej ocenia wartość merytoryczną prac składających się na ten dorobek. Pani Recenzent w podsumowaniu stwierdza, że dorobek naukowy Dr J. Kołodziejczyk-Czepas nie wchodzi w zakres Jej Osiągnięcia naukowego dotyczy głównie właściwości antyoksydacyjnych ekstraktów różnych roślin i związków w nich zawartych oraz ich wpływu na układ hemostazy. Prace te przynoszą nowe dane (bardziej interesujące dla fitochemika niż biochemika), są niejednokrotnie pogłębione analizą *in silico*, co zwiększa ich wagę. Niemniej jednak publikacje Habilitantki są głównie fenomenologiczne, nie wnikają głębiej w biochemiczne mechanizmy obserwowanych efektów, zawierają powtarzające się błędy metodyczne i wskazują na niską kreatywność, brak dbałości o samokrytyczną analizę i rzetelne podawanie wyników badań, czego przykładem jest publikowanie wartości stężenia grup tiolowych w osoczu kontrolnym w nadzwyczaj szerokim zakresie stężeń (od ułamka nmola/l do ułamka mmola/l). Uważa, ten ilościowo bogaty dorobek za spełniający zwyczajowe wymogi, jakkolwiek nie budzący zachwyty swoją małą innowacyjnością i niezbyt bogatym warsztatem metodycznym.

Dr hab. I. Sadowska-Bartosz uważa, że dotychczas Habilitantka nie kierowała naukowym grantem badawczym, gdyż konkurs MINIATURA nie jest konkursem na projekty badawcze, a na realizację pojedynczego działania naukowego. Podkreśla, że w dorobku naukowym Habilitantki brakuje świadectwa wymiernej aktywności na arenie międzynarodowej i skuteczności w pozyskiwaniu znaczących środków na badania naukowe ze źródeł pozauczelnianych.

## **5. Ocena dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego oraz osiągnięć organizacyjnych**

Pani dr Joanna Kołodziejczyk-Czepas jest doświadczonym nauczycielem akademickim a Jej aktywność dydaktyczna jest znacząca, Prowadzi różnorodne zajęcia dla studentów kierunku: biologia, biotechnologia, ochrona środowiska i chemia (m.in. "*Wstęp do analizy biochemicznej*", „*Biochemia hemostazy*” ćwiczenia z enzymologii oraz różne rodzaje laboratoriów biochemicznych, seminaria i konwersatoria). Habilitantka opiekowała się 15 magistrantami i była promotorem 4 prac magisterskich. Kierowała 12 pracami licencyjnymi, recenzowała 1 pracę magisterską, pełniła 8 razy funkcję recenzenta prac



licencjackich oraz sprawowała opiekę nad studentem z zagranicy w ramach programu IAESTE. Habilitantka była też opiekunem praktyk studenckich.

Obecnie, jest wykonawcą w międzynarodowym projekcie dydaktycznym obejmującym kształcenie podyplomowe, zakwalifikowanym do finansowania w ramach konkursu Komisji Europejskiej „*Implementation of the EU CBRN Action Plan, the EU Action Plan on enhancing the security of explosives and the European programme for critical infrastructure protection*”.

Habilitantka intensywnie angażuje się w bieżące sprawy organizacyjne w Katedrze i Instytucie m.in. zajmuje się Biblioteką Instytutu Biochemii UŁ. Pani dr Joanna Kołodziejczyk-Czepas aktywnie działa na rzecz promocji swojego wydziału i nauki w ramach Drzwi Otwartych na Wydziale BiOŚ UŁ, na Łódzkich Targach Edukacyjnych a także uczestniczy w zajęciach dla uczniów szkół podstawowych organizując konkursy i popularyzuje wiedzę biologiczną. Uczestniczyła aktywnie w pracach organizacyjnych związanych z przebiegiem obchodów 70-lecia UŁ i była członkiem Komisji Rekrutacyjnej na stacjonarne studia na Wydziale BiOŚ UŁ. Dr Joanna Kołodziejczyk-Czepas jest członkiem Polskiego Towarzystwa Biochemicznego. Była członkiem komitetu naukowego konferencji naukowej *Trends in Dietetics 2017*, organizowanej przez Polskie Stowarzyszenie Dietetyków. Habilitantka recenzowała również prace naukowe dla 24 czasopism krajowych i zagranicznych (łącznie wykonała 33 recenzje), a także w monografiach zagranicznych.

**Wszystkie Panie recenzentki** zgodnie stwierdziły, że dr Kołodziejczyk-Czepas jest sprawnym, bardzo doświadczonym dydaktykiem i Jej dorobek obejmujący działalność dydaktyczną, organizacyjną i popularyzującą naukę oceniły pozytywnie.

Z powodu wątpliwości formalnych na wniosek Przewodniczącej poproszono dr Joannę Kołodziejczyk-Czepas na rozmowę celem udzielenia wyjaśnień.

Dr Joanna Kołodziejczyk-Czepas przybyła na spotkanie z Komisją i udzieliła w sposób satysfakcjonujący i wyczerpujący niezbędnych wyjaśnień.

## **Podsumowanie**

Dwie panie recenzentki podsumowując swoją opinię wyraziły przekonanie, że przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe i aktywność naukowa spełniają kryteria do uzyskania stopnia doktora habilitowanego określone art. 16 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późniejszymi zmianami) i popierają wniosek o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biochemia.

Jedna Pani recenzent uważa, że osiągnięcie naukowe nie spełnia kryteriów Ustawy, natomiast pozostała aktywność naukowa, dydaktyczna i organizacyjna Habilitantki spełnia wymogi do uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

Pozostali członkowie Komisji pozytywnie ocenili osiągnięcie naukowe, pozostały dorobek naukowy oraz działalność dydaktyczną i organizacyjną.

W opinii większości członków Komisji osiągnięcie naukowe przedstawione w postaci cyklu monotematycznych publikacji Joanny Kołodziejczyk-Czepas spełnia kryteria stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biochemia.

Wynik głosowania na posiedzeniu Komisji w sprawie nadaniem stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biofizyka: oddano 7 głosów, w tym 6 "za" i 1 głos „przeciw”.

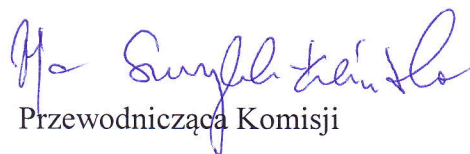
#### **Wniosek końcowy**

Po zapoznaniu się z całą dokumentacją habilitacyjną Komisja habilitacyjna stwierdza, że dr Joanna Kołodziejczyk-Czepas spełnia wymogi merytoryczne stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego, określonych w art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) i pozytywnie opiniuje jej wniosek.

**Komisja składa wniosek do Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Łódzkiego o poparciu nadania dr Joannie Kołodziejczyk-Czepas stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biochemia.**



Sekretarz Komisji



Przewodnicząca Komisji